

Juntos transformemos
Yucatán
GOBIERNO ESTATAL 2018 - 2024

SEGEY
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



Número de oficio: SE/DPL/EPS/ 963/20

ASUNTO: Alcance al oficio SE/DPL/EPS/934/20

Mérida Yucatán a 30 de Octubre de 2020

Lic. Rafael Hernández Kotasek
Secretario Técnico de Planeación y Evaluación
Presente

Por medio de la presente, y en alcance al oficio SE/DPL/EPS/934/20, el cual se envía para dar atención y respuesta al oficio SEPLAN/ST-641/2020, referente a las Fichas Técnicas de Monitoreo y Evaluación de los recursos federales; que se deben atender con fundamentos en los artículos 8,9 y 12 de los Mecanismos para el seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejoras, publicados en el Diario Oficial del Gobierno del Estado el 22 de Septiembre del año 2016. Nos permitimos entregar los Documentos de Opinión de los mecanismos para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora, correspondientes a los programas presupuestarios:

- Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo
- Fondo de Aportaciones Múltiples de Infraestructura Básica
- Fondo de Aportaciones Múltiples de Infraestructura Media Superior

Agradeciendo de antemano las atenciones al presente, quedamos a sus órdenes por cualquier aclaración al respecto.

Atentamente:

C.P. Daniel Humberto Hernández
Director de Planeación.



GOBIERNO DEL ESTADO
DE YUCATÁN
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
Dirección de Planeación



03 NOV 2020
Isabel Santoyo
RECIBIDO 1:24pm
01 Hojas anexas

C.c.p. Archivo

DHHF/NMRM/aakc

"2020, Año de Leona Vicario, Benemérita Madre de la Patria"

Calle 34 No. 101-A x 25 Col. García Ginerés,
C.P. 97070 Mérida, Yucatán, México
T +52 (999) 930 3950 Ext. 51030

Recibí copia
sin anexos
03/11/2020

3-NOV-2020
Cep...



Juntos transformemos
Yucatán
GOBIERNO ESTATAL 2018 - 2024

SEGEY
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

IDEFEEY
INSTITUTO PARA EL DESARROLLO Y
CERTIFICACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA
FÍSICA EDUCATIVA Y ELÉCTRICA DE YUCATÁN

DOCUMENTO DE OPINIÓN

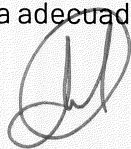
(POSICIÓN INSTITUCIONAL)

Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM Infraestructura Educativa Básica).

Ejercicio Fiscal 2019

COMENTARIOS GENERALES

Como resultado de la evaluación específica del desempeño realizada al Fondo de Aportaciones Múltiples (**FAM Infraestructura Educativa Básica**), el cual tiene por objetivo contribuir en el financiamiento de los programas de asistencia social en materia alimentaria en personas en situación de desamparo y vulnerabilidad social; así como en la **atención de las necesidades relacionadas con la creación, equipamiento y rehabilitación de la infraestructura física de la educación básica, media superior y superior** y con ello dar cumplimiento al eje Yucatán con calidad de vida y bienestar social del Plan Estatal de Desarrollo 2018-2024; se revisaron **3** apartados, se emitieron **30 conclusiones**, de las cuales **22** tienen al menos una **recomendación asociada** y en este sentido se considera adecuadas **17** recomendaciones, las cuales se detallan a continuación:





COMENTARIOS ESPECÍFICOS

Apartado de la Evaluación	Tipo (Fortaleza, Debilidad, Amenaza, Oportunidad)	Conclusión	Recomendación	Criterio 1 ¹ (Si/No)	Criterio 2 ² (Si/No)	Criterio 3 ³ (Si/No)	Criterio 4 ⁴ (Si/No)	Dependencia responsable	Posición institucional
Características del Subfondo	Amenaza	No se cuenta con el diagnóstico federal que identifique la problemática	Se recomienda que la SEGEY, gestione ante la SEP el árbol de problemas que sustente el Subfondo para identificar cuáles son las causas y sus efectos, con el objetivo de que los PP que ejercen recursos del Subfondo estén vinculados con los objetivos federales; así mismo, se sugiere que además de los objetivos establecidos en la LCF para el ejercicio del Subfondo, la SEGEY realice un esfuerzo para elaborar una estrategia que permita maximizar el uso de los recursos y focalizar la atención en las zonas que identifique como prioritarias en Yucatán.	Si	Si	Si	Si	SEGEY	No se acepta la recomendación , el fondo se rige por la Ley de Coordinación Fiscal y por esta razón no existe un árbol de problemas derivado de un diagnóstico que sustente su creación. Sin embargo, cada proyecto cuenta con un registro en la cartera de inversión, mismo que se acompaña de un análisis costo beneficio, descripción del proyecto, justificación, georeferencia del proyecto y análisis de población beneficiaria. Lo que le da sustento y justificación al criterio de focalización.

¹ Criterio 1: ¿La recomendación es acorde a la conclusión?

² Criterio 2: ¿La recomendación es clara?

³ Criterio 3: ¿La recomendación es útil?

⁴ Criterio 4: ¿Es factible atender la recomendación?



Apartado de la Evaluación	Tipo (Fortaleza, Debilidad, Amenaza, Oportunidad)	Conclusión	Recomendación	Criterio 1 ¹ (Si/No)	Criterio 2 ² (Si/No)	Criterio 3 ³ (Si/No)	Criterio 4 ⁴ (Si/No)	Dependencia responsable	Posición institucional
Características del Subfondo	Amenaza	No se pudo identificar la ubicación geográfica de la población que presenta el problema, sus características socioeconómicas y los grupos prioritarios.	Se recomienda que la SEGEY, gestione ante la SEP el árbol de problemas que sustente el Subfondo para identificar cuáles son las causas y sus efectos, con el objetivo de que los PP que ejercen recursos del Subfondo estén vinculados con los objetivos federales; así mismo, se sugiere que además de los objetivos establecidos en la LCF para el ejercicio del Subfondo, la SEGEY realice un esfuerzo para elaborar una estrategia que permita maximizar el uso de los recursos y focalizar la atención en las zonas que identifique como prioritarias en Yucatán.	Sí	Sí	Sí	Sí	SEGEY IDEFEEY	No se acepta la recomendación , el fondo se rige por la Ley de Coordinación Fiscal y por esta razón no existe un árbol de problemas derivado de un diagnóstico que sustente su creación. Sin embargo, cada proyecto cuenta con un registro en la cartera de inversión, mismo que se acompaña de un análisis costo beneficio, descripción del proyecto, justificación, georeferencia del proyecto y análisis de población beneficiaria. Lo que le da sustento y justificación al criterio de focalización.
Planeación estratégica	Debilidad	No se tiene un documento donde se haga explícita la vinculación del Subfondo con la planeación de desarrollo a nivel Estatal y Federal.	Se recomienda que la SEGEY elabore un documento en donde haga explícita la alineación del Subfondo con la planeación federal y estatal, para lo cual puede considerar la propuesta del equipo evaluador.	Sí	Sí	Sí	Sí	SEGEY IDEFEEY	Se acepta la recomendación.
Planeación estratégica	Fortaleza	Ambos Programas Presupuestarios se alinean con los objetivos del Subfondo; ya que con base en sus	No aplica.						



Apartado de la Evaluación	Tipo (Fortaleza, Debilidad, Amenaza, Oportunidad)	Conclusión	Recomendación	Criterio 1 ¹ (Si/No)	Criterio 2 ² (Si/No)	Criterio 3 ³ (Si/No)	Criterio 4 ⁴ (Si/No)	Dependencia responsable	Posición institucional
		MIR publicadas en el Tomo V del Presupuesto de Egresos del Estado de Yucatán para el Ejercicio Fiscal 2019, se identificó que contienen al menos dos componentes que implica la construcción, rehabilitación y mantenimiento de la infraestructura o equipamiento en escuelas públicas de nivel básico.							
Planeación Estratégica	Fortaleza	El PP 68 "Cobertura con Equidad en Educación Básica" en su MIR, el 100% de objetivos que tienen vinculado al menos un indicador, metas, líneas base y plazos.	No aplica.						
Planeación Estratégica	Debilidad	El PP 68 "Cobertura con Equidad en Educación Básica" en su MIR, no cuenta con el nivel de fin y ninguno de	Se recomienda que la SEGEY elabore un conjunto de indicadores que permitan monitorear el desempeño de las actividades que derivan de la implementación de los	Sí	Sí	Sí	Sí	SEGEY IDEFEEY	Se acepta recomendación.

[Handwritten signatures and initials]



Juntos transformemos
Yucatán
GOBIERNO ESTATAL 2018 - 2024

SEGEY
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

IDEFEEY

INSTITUTO PARA EL DESARROLLO Y
CERTIFICACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA
FÍSICA EDUCATIVA Y ELÉCTRICA DE YUCATÁN

Apartado de la Evaluación	Tipo (Fortaleza, Debilidad, Amenaza, Oportunidad)	Conclusión	Recomendación	Criterio 1 ¹ (Si/No)	Criterio 2 ² (Si/No)	Criterio 3 ³ (Si/No)	Criterio 4 ⁴ (Si/No)	Dependencia responsable	Posición institucional
		los indicadores cuenta con medio de verificación públicos que permitan recrear su cálculo.	programas vigentes para contribuir a mejorar el ejercicio del gasto del Subfondo y que se incorporen las fuentes de información públicos utilizadas para calcular cada uno de los indicadores. Para lo cual, se sugiere consultar las fuentes de apoyo expresadas en el informe.						
Planeación Estratégica	Debilidad	Con respecto al PP 215 "Gestión Escolar" el 30% de los objetivos no cuenta con indicadores, y para el nivel de propósito y componentes que, si tiene indicadores, el 33.3% no cuenta con medios de verificación públicos.	Se recomienda que la SEGEY elabore un conjunto de indicadores que permitan monitorear el desempeño de las actividades que derivan de la implementación de los programas vigentes para contribuir a mejorar el ejercicio del gasto del Subfondo y que se incorporen las fuentes de información públicos utilizadas para calcular cada uno de los indicadores. Para lo cual, se sugiere consultar las fuentes de apoyo expresadas en el informe.	Sí	Sí	Sí	Sí	SEGEY IDEFEEY	Se acepta recomendación.



Apartado de la Evaluación	Tipo (Fortaleza, Debilidad, Amenaza, Oportunidad)	Conclusión	Recomendación	Criterio 1 ¹ (Si/No)	Criterio 2 ² (Si/No)	Criterio 3 ³ (Si/No)	Criterio 4 ⁴ (Si/No)	Dependencia responsable	Posición institucional
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Fortaleza	Los proyectos capturados en el SRFT de la SHCP cuentan con su ubicación a nivel de localidad y ésta se encuentra georreferenciada.	No aplica.						
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Debilidad	Se dificulta realizar el análisis comparativo del ejercicio reportado en la Carpeta de Gestión de Proyectos en el SRFT con la Cuenta Pública Estatal, debido a que se reporta esta información de manera agrupada y no desagregada por proyecto.	Se recomienda que la SEGEY solicite a la Secretaría de Administración y Finanzas (SAF) la publicación de la información de los proyectos del FAM IEB en la Cuenta Pública Estatal a razón de contribuir a la transparencia del ejercicio de los Recursos de Transferencia Federal y que permita compararla información con lo reportado a la Federación. Así como, que verifiquen, modifiquen e identifiquen los montos correctos que deben ser reportados en cada momento contable en el SRFT para incrementar la transparencia y rendición de cuentas en los reportes de recursos que ejercieron estos Subfondos.	Sí	Sí	Sí	Sí	SEGEY IDEFEEY	Se acepta la recomendación.
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Debilidad	86 de los 127 proyectos reportados con un avance del 100%	Se recomienda que la SEGEY verifique el estatus de los proyectos reportados en la carpeta de	Sí	Sí	Sí	Sí	SEGEY IDEFEEY	Se acepta la recomendación.

[Handwritten signatures and initials]



Apartado de la Evaluación	Tipo (Fortaleza, Debilidad, Amenaza, Oportunidad)	Conclusión	Recomendación	Criterio 1 ¹ (Si/No)	Criterio 2 ² (Si/No)	Criterio 3 ³ (Si/No)	Criterio 4 ⁴ (Si/No)	Dependencia responsable	Posición institucional
		(67.7 %) presentan una inconsistencia al identificar que continúan en ejecución, así mismo uno tiene estatus de "Cancelado". Este proyecto cancelado fue el de "Mejoramiento en el J.N. Las Horas Felices 31DJN0194D en la localidad municipio de Mérida", en el cual se reportó que se ejerció \$7,29,430.3.	Gestión de Proyectos, con la finalidad de contribuir a la transparencia y rendición de cuentas; y se eviten malas interpretaciones por parte de la ciudadanía.						
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Debilidad	No es congruente el presupuesto reportado en la carpeta de Gestión de Proyectos con la Cuenta Pública Federal, ya que en esta última se registró para el FAM IEB \$267,324,752.4, por lo que se puede observar que el 39.8 % del presupuesto que le fue transferido al estado no fue	Se recomienda que la SEGEY solicite a la SAF la creación de una fuente de financiamiento diferente para distinguir los recursos provenientes de los remanentes y el fideicomiso del FAM.	Si	Si	Si	Si	SEGEY IDEFEEY	Se acepta la recomendación.

Handwritten signatures and initials.



Apartado de la Evaluación	Tipo (Fortaleza, Debilidad, Amenaza, Oportunidad)	Conclusión	Recomendación	Criterio 1 ¹ (Si/No)	Criterio 2 ² (Si/No)	Criterio 3 ³ (Si/No)	Criterio 4 ⁴ (Si/No)	Dependencia responsable	Posición institucional
		reportado en la Carpeta de Gestión de Proyectos. El equipo evaluador considera que esto se debe a que no se consideran los proyectos que ejercieron recursos de los remanentes.							
		No es congruente el presupuesto ejercido reportado en la Carpeta de Gestión de Proyectos y el Avance Financiero del SRFT. Debido a que, el monto total reportado como ejercido en la Carpeta de Gestión de Proyectos fue de \$106,314,095.1 y el Avance Financiero fue de \$168,412,158.2, por lo tanto, existe una diferencia de \$62,098,063.1 que equivale al 36.9 % del presupuesto ejercido.	Se recomienda que IDEFEEY verifique captura del ejercicio de los recursos, de manera que en los montos sean coherentes con el Avance Financiero reportado en el SRFT y la Cuenta Pública Federal y estatal, con la finalidad de evitar confusiones e interpretaciones erróneas.	Sí	Sí	Sí	Sí	IDEFEEY	Se acepta la recomendación.
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Debilidad								







Apartado de la Evaluación	Tipo (Fortaleza, Debilidad, Amenaza, Oportunidad)	Conclusión	Recomendación	Criterio 1 ¹ (Si/No)	Criterio 2 ² (Si/No)	Criterio 3 ³ (Si/No)	Criterio 4 ⁴ (Si/No)	Dependencia responsable	Posición institucional
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Debilidad	No es congruente el presupuesto reportado en la carpeta de Gestión de Proyectos con la Cuenta Pública Federal, ya que en esta última se registró para el FAM IEB \$267,324,752.4, por lo que se puede observar que el 39.8 % del presupuesto que le fue transferido al estado no fue reportado en la Carpeta de Gestión de Proyectos.	Se recomienda que la IDEFEEY verifique captura del ejercicio de los recursos, de manera que en los montos sean coherentes con el Avance Financiero reportado en el SRFT y la Cuenta Pública Federal y estatal, con la finalidad de evitar confusiones e interpretaciones erróneas.	Si	Si	Si	Si	IDEFEEY	Se acepta la recomendación.
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Debilidad	Se identificó una consistencia con los proyectos de "Mantenimiento (Impermeabilización, servicios sanitarios, instalación eléctrica, albañilería, cancelería) en la primaria Candelaria Ruz Patrón 31EPR0129T en la localidad y municipio de	Se recomienda que IDEFEEY verifique el estatus de los proyectos reportados en la carpeta de Gestión de Proyectos, con la finalidad de contribuir a la transparencia y rendición de cuentas; y se eviten malas interpretaciones por parte de la ciudadanía.	Si	Si	Si	Si	IDEFEEY	Se acepta la recomendación.



Apartado de la Evaluación	Tipo (Fortaleza, Debilidad, Amenaza, Oportunidad)	Conclusión	Recomendación	Criterio 1 ¹ (Si/No)	Criterio 2 ² (Si/No)	Criterio 3 ³ (Si/No)	Criterio 4 ⁴ (Si/No)	Dependencia responsable	Posición institucional
		Progreso" y "Mantenimiento pluvial y Mantenimiento (impermeabilización, sanitarios, instalación eléctrica) en la primaria José María Morelos y Pavón 31DPR0558L en la localidad y municipio de Mérida" ejercieron \$1,881,103.4 y \$81,132.9 respectivamente, sin embargo, reportan un avance de 0%.							
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Debilidad	Se identificó que la información reportada en la Carpeta de Gestión de proyectos cuenta con errores ortográficos.	Se recomienda verificar la captura en los próximos reportes.	Sí	Sí	No	Sí	IDEFEEY	No se acepta la recomendación. Sin embargo, se verificará que la captura en los próximos reportes no contenga errores ortográficos.
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Fortaleza	De acuerdo con lo programado, tres de cuatro partidas en las que se reportó el ejercicio del recurso, ejercieron el 100 % del presupuesto.	No aplica.						



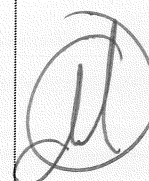
Apartado de la Evaluación	Tipo (Fortaleza, Debilidad, Amenaza, Oportunidad)	Conclusión	Recomendación	Criterio 1 ¹ (Si/No)	Criterio 2 ² (Si/No)	Criterio 3 ³ (Si/No)	Criterio 4 ⁴ (Si/No)	Dependencia responsable	Posición institucional
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Fortaleza	Es importante destacar que \$166,487,871.5, equivalente al 98.9 % del presupuesto total ejercido del Subfondo fue a través de la partida genérica 612-Edificación no habitacional, lo cual es congruente con el propósito del FAM IEB.	No aplica.						
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Debilidad	El presupuesto reportado como ejercido dentro de la Cuenta Pública Federal 2019 para el FAM IEB fue \$267,324,752, los cual representa una diferencia de \$98,912,593.9 con referencia al Avance Financiero en el Informe Definitivo del SRFT, ya que con base en lo identificado en las observaciones de Avance Financiero los rendimientos ya se encuentran registrados.	Se recomienda que IDEFEEY, como encargado de la coordinación del Subfondo, verifique, modifique e identifique los montos correctos que deben ser reportados en cada momento contable en el SRFT para incrementar la transparencia y rendición de cuentas en el ejercicio de los recursos.	Sí	Sí	Sí	Sí	IDEFEEY	Se acepta la recomendación.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Apartado de la Evaluación	Tipo (Fortaleza, Debilidad, Amenaza, Oportunidad)	Conclusión	Recomendación	Criterio 1 ¹ (Si/No)	Criterio 2 ² (Si/No)	Criterio 3 ³ (Si/No)	Criterio 4 ⁴ (Si/No)	Dependencia responsable	Posición institucional
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Debilidad	El monto ejercido reportado en el SRFT y la Cuenta Pública Estatal 2019, se identificó que no son congruentes, ya que con base a la información correspondiente a la Cuenta Pública Estatal 2019 que proporcionó la SAF, el monto ejercido fue de \$268,640,487.53, mientras que en el SRFT se reportó \$168,412,158.2, lo cual indica que en el Avance Financiero solo se reportó el 62.7 % del recurso que el Estado ejerció de este Subfondo.	Se recomienda que IDEFEEY, como encargado de la coordinación del Subfondo, verifique, modifique e identifique los montos correctos que deben ser reportados en cada momento contable en el SRFT y en la cuenta pública federal y estatal para incrementar la transparencia y rendición de cuentas en los reportes de recursos que ejercieron estos Subfondos.	Si	Si	Si	Si	IDEFEEY	Se acepta la recomendación.
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Fortaleza	Se identificó que se les dio seguimiento a diez indicadores para los diferentes objetivos de la matriz en donde se reporta la totalidad de las metas de los indicadores.	No aplica.						







Apartado de la Evaluación	Tipo (Fortaleza, Debilidad, Amenaza, Oportunidad)	Conclusión	Recomendación	Criterio 1 ¹ (Sí/No)	Criterio 2 ² (Sí/No)	Criterio 3 ³ (Sí/No)	Criterio 4 ⁴ (Sí/No)	Dependencia responsable	Posición institucional
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Debilidad	Dos programas no presentaron ningún avance, tres presentaron avances por debajo del 20 %, dos entre el 50 % y el 65 % y tres indicadores obtuvieron un avance superior al 100 %.	Se recomienda que la SEGEY considere los resultados históricos de las metas y la información financiera preexistente del Subfondo para establecer metas acordes en los próximos procesos de planeación, con la finalidad de incorporarlos en el establecimiento de las metas y mejorar la eficiencia de los recursos.	Sí	Sí	Sí	No	SEGEY IDEFEEY	Se acepta la recomendación.
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Debilidad	El recurso reportado como ejercido en la Cuenta Pública Estatal se excede por 0.5 % de lo transferido por la federación.	Se recomienda a IDEFEEY verificar si el sobre ejercicio de los recursos se debe a los rendimientos financieros y que estos hayan sido reportados en su totalidad en los diferentes instrumentos de transparencia y rendición de cuentas.	Sí	Sí	Sí	Sí	IDEFEEY	Se acepta la recomendación.
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Debilidad	Se identificó que la eficiencia del recurso es rechazable, debido a que el Subfondo utilizó el 100 % de los recursos que se le asignaron, sin embargo, solo logró alcanzar el 30 % de las metas programadas.	Se recomienda a la SEGEY e IDEFEEY elaborar un documento de planeación y programación de los recursos del Subfondo que le permitan posteriormente dar seguimiento del avance del logro de los objetivos e identificar los motivos por los que, aun ejerciendo todos los recursos asignados, no se lograron los objetivos.	Sí	Sí	Sí	NO	SEGEY IDEFEEY	Se acepta la recomendación.

(Handwritten signatures and initials)



Apartado de la Evaluación	Tipo (Fortaleza, Debilidad, Amenaza, Oportunidad)	Conclusión	Recomendación	Criterio 1 ¹ (Si/No)	Criterio 2 ² (Si/No)	Criterio 3 ³ (Si/No)	Criterio 4 ⁴ (Si/No)	Dependencia responsable	Posición institucional
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Fortaleza	El Programa Anual de Evaluación 2017 (PAE), se menciona las evaluaciones externas correspondientes al Ejercicio Fiscal 2016. En él se menciona FAM en su vertiente de Infraestructura Educativa fue evaluado. Los resultados de estas evaluaciones pueden encontrarse en el portal de transparencia del estado, en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).	No aplica.						
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Debilidad	En el caso de la evaluación realizada en 2017 para el FAM IEB, no se identificó que haya sido reportada en el SRFT.	Se recomienda que, para evaluaciones futuras, la SEGEY asuma la responsabilidad de reportar en tiempo y forma los resultados de las evaluaciones de los PP y del Subfondo.	NO	SI	SI	SI	SEGEY SEPLAN	Se acepta la recomendación. Aclarando que SEPLAN era responsable de reportar las evaluaciones de los fondos.
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Debilidad	En el caso de la evaluación realizada en 2017 para el FAM IEB, no se identificó que haya sido	Se recomienda que la Seplan de seguimiento y acompañamiento en el proceso de reporte de las Evaluaciones en el PASH.	Sí	Sí	Sí	Sí	SEGEY SEPLAN	Se acepta la recomendación.

[Handwritten signatures and initials]



Apartado de la Evaluación	Tipo (Fortaleza, Debilidad, Amenaza, Oportunidad)	Conclusión	Recomendación	Criterio 1 ¹ (Si/No)	Criterio 2 ² (Si/No)	Criterio 3 ³ (Si/No)	Criterio 4 ⁴ (Si/No)	Dependencia responsable	Posición institucional
		reportada en el SRFT.							
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Fortaleza	Posteriormente, para el PAE 2018 se realizó las Fichas de Monitoreo y Evaluación para cada uno de los Subfondos pertenecientes al FAM y se publicaron en el SED del gobierno del Estado. En este caso, sí se reportó la evaluación en el SRFT, sin embargo, este reporte se realizó en el primer trimestre el ejercicio 2020.	No aplica.						
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Debilidad	De acuerdo con el Documento de Opinión y de Trabajo resultado de la evaluación en 2017 del FAM IEB, se identificaron 19 recomendaciones de las cuales 13 derivaron en un Aspecto Susceptibles de Mejora (ASM) y que	Se recomienda a la dependencia responsable, que para futuras evaluaciones priorice la adecuación de los ASM a los cambios que puedan darse en el diseño de la MIR del Subfondo sobre cancelar aquellas que ya no apliquen.	Sí	No	Sí	No	SEGEY IDEFEEY	No se acepta la recomendación dado que se elabora sobre una intervención futura que aún no ha sido evaluada.

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten mark]



Apartado de la Evaluación	Tipo (Fortaleza, Debilidad, Amenaza, Oportunidad)	Conclusión	Recomendación	Criterio 1 ¹ (Sí/No)	Criterio 2 ² (Sí/No)	Criterio 3 ³ (Sí/No)	Criterio 4 ⁴ (Sí/No)	Dependencia responsable	Posición institucional
		fueron comprometidas de atender el 30 de septiembre. De éstas, siete fueron atendidos a tiempo, dos fueron atendidos después de la fecha. Las otras fueron canceladas debido a modificaciones estructurales de la administración pública.							
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Debilidad	Derivada de las evaluaciones realizadas en 2018, fueron nueve los ASM que se comprometieron, de los cuáles solo uno fue atendido a tiempo, cinco fueron cancelados, quedando pendientes dos. Los ASM que no han sido atendidos tenían fecha de término al 30 de mayo de 2020.	Para atender estos ASM, se recomienda que la SEGEY identifique cuáles son los indicadores que no han estado alcanzando sus metas e identifiquen las razones por las que prevalece esta situación y documentar esta información con la finalidad de encontrar áreas de oportunidad para revertir esta situación. De igual manera, que la SEGEY haga público información usada para el cálculo de los indicadores de los programas que ejercen recursos del Subfondo.	Sí	Sí	Sí	Sí	SEGEY IDEFEEY	Se acepta la recomendación.

[Handwritten signatures and initials]



Apartado de la Evaluación	Tipo (Fortaleza, Debilidad, Amenaza, Oportunidad)	Conclusión	Recomendación	Criterio 1 ¹ (Si/No)	Criterio 2 ² (Si/No)	Criterio 3 ³ (Si/No)	Criterio 4 ⁴ (Si/No)	Dependencia responsable	Posición institucional
Avance en el Cumplimiento de Resultados	Debilidad	Derivado de la evaluación en 2019 para el programa de Gestión Escolar, se emitieron 70 recomendaciones, de las cuales 12 derivaron en un ASM. De estas 12, ninguna ha sido atendida.	Se recomienda que la SEGEY establezca un calendario de actividades para solventar los ASM que están pendientes por atender.	Sí	Sí	No	Sí	SEGEY	No se acepta la recomendación de elaborar un calendario. Pero se reitera el compromiso de atender los ASM pendientes.



Juntos transformemos
Yucatán
GOBIERNO ESTATAL 2018 - 2024

SEGEY
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

IDEFEEY
INSTITUTO PARA EL DESARROLLO Y
CERTIFICACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA
FÍSICA EDUCATIVA Y ELÉCTRICA DE YUCATÁN

REFERENCIA A LAS FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

- Lineamientos generales del Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño.
- Mecanismos para el seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

REFERENCIA DE LAS UNIDADES RESPONSABLES QUE PARTICIPARON EN SU ELABORACIÓN

Coordinador:

C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa
Director de Planeación
Secretaría de Educación de Yucatán

Corresponsables:

CP. Francisco Javier Aguilar Uc
Director de Administración
Instituto para el Desarrollo y Certificación de la Infraestructura Física Educativa y Eléctrica de Yucatán (IDEFEEY)

CP. Katia Guadalupe Díaz
Coordinadora de Cysfre
Instituto para el Desarrollo y Certificación de la Infraestructura Física Educativa y Eléctrica de Yucatán (IDEFEEY)