



RENACIMIENTO MAYA
YUCATÁN
GOBIERNO DEL ESTADO | 2024 • 2030



**INFORME SOBRE
EL AVANCE DE
LOS ASPECTOS
SUSCEPTIBLES
DE MEJORA**

**PRIMER
TRIMESTRE
2025**

CONTENIDO

Lista de ilustraciones.....	2
Lista de cuadros	2
Lista de gráficas.....	2
Siglas y acrónimos.....	3
Glosario.....	5
1. Resumen Ejecutivo.....	6
2. Introducción	7
3. Antecedentes	9
4. Objetivos.....	13
Objetivo general	13
Objetivos específicos	13
5. Metodología	14
3. Resultados.....	16
4. Conclusiones	20
5. Bibliografía	21
6. Anexos.....	22

Lista de ilustraciones

Ilustración 1.. Instrumentos básicos del Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño del Estado de Yucatán 2019-2024.	7
Ilustración 2. Etapas del proceso de seguimiento de los ASM.	8
Ilustración 3. Ubicación de los informes trimestrales sobre el avance de los ASM..	15

Lista de cuadros

Cuadro 1. ASM identificados en los diez procesos evaluativos en Yucatán, por tipo de evaluación.	9
---	---

Lista de gráficas

Gráfica 1. ASM por tipo de evaluación de 2014 a 2023.	9
Gráfica 2. Distribución del estatus de atención a los ASM, 2019 a 2024.	10
Gráfica 3. Distribución porcentual del estatus de atención de los ASM del proceso evaluativo 2019.	10
Gráfica 4. Distribución porcentual del estatus de atención de los ASM del proceso evaluativo 2020.	11
Gráfica 5. Distribución porcentual del estatus de atención de los ASM del proceso evaluativo 2021.	11
Gráfica 6. Distribución porcentual del estatus de atención de los ASM del proceso evaluativo 2022.	12
Gráfica 7. Distribución porcentual del estatus de atención de los ASM del proceso evaluativo 2023.	12
Gráfica 8. ASM identificados por nivel de prioridad.	16
Gráfica 9. ASM identificados por tipo de ASM.	17

Siglas y acrónimos

ASM	Aspecto Susceptible de Mejora
Conalep	Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica
DIF Yucatán	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán
DO	Documento de Opinión
DT	Documento de Trabajo
FAETA	Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos
FAFEF	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas
FAM	Fondo de Aportaciones Múltiples
FAM AS	Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social
FAM IEB	Fondo de Aportaciones Múltiples Infraestructura Educativa Básica
FAM IEMS	Fondo de Aportaciones Múltiples Infraestructura Educativa Media Superior
FAM IES	Fondo de Aportaciones Múltiples Infraestructura Educativa Superior
FASP	Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública
FASSA	Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud
FISE	Fondo de Infraestructura Social Estatal
FONE	Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo
IDEY	Instituto del Deporte del Estado de Yucatán
IEAEY	Instituto de Educación para Adultos del Estado de Yucatán
IPEDEY	Instituto para la Inclusión de las Personas con Discapacidad
IMDUT	Instituto de Movilidad y Desarrollo Urbano
Iyem	Instituto Yucateco de Emprendedores
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
PAE	Programa Anual de Evaluación
PED	Plan Estatal de Desarrollo
Pp	Programa Presupuestario
SAF	Secretaría de Administración y Finanzas
SDS	Secretaría de Desarrollo Sustentable
Sedeculta	Secretaría de la Cultura y las Artes
SEDER	Secretaría de Desarrollo Rural
Bienestar	Secretaría del Bienestar del Gobierno del Estado de Yucatán
SETY	Secretaría de Economía y Trabajo de Yucatán
Sefotur	Secretaría de Fomento Turístico
SEGEY	Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán
Semujeres	Secretaría de las Mujeres

Seplan	Secretaría Técnica de Planeación y Evaluación
SGG	Secretaría General de Gobierno
SIED	Sistema Informático de Evaluación del Desempeño
Secihti	Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación
SSED	Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño
SSP	Secretaría de Seguridad Pública
SSY	Secretaría de Salud de Yucatán

Glosario

Aspecto Susceptible de Mejora: hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en las evaluaciones externas y/o informes que pueden ser atendidos para la mejora del programa.

Dependencias: los entes públicos de la Administración Pública Centralizada que incluye al Despacho del Gobernador y las dependencias y sus respectivos organismos administrativos desconcentrados, a que se refiere el Código de la Administración Pública de Yucatán.

Entidades: las que constituyen la Administración Pública Paraestatal, de conformidad con el Código de la Administración Pública del Estado.

Evaluación: apreciación sistemática y objetiva de un programa o proyecto en curso o concluido, de su diseño, su puesta en práctica y sus resultados, con el propósito de determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos, así como su eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad en relación con el desarrollo del Estado.

Evaluación externa: es aquella que se realiza a través de personas físicas y morales especializadas, con experiencia probada en la materia que corresponda evaluar, que cumplan con los requisitos de independencia, imparcialidad, transparencia y los demás que se establezcan en las disposiciones aplicables.

Intervención pública: es el proceso de planeación, programación y ejecución de acciones de la administración pública que atienden problemas, necesidades u oportunidades que afectan directa o indirectamente a la sociedad. Una intervención pública puede ser una actividad institucional, una actividad programática, un programa, programa presupuestario o un conjunto de programas presupuestarios.

Programa Anual de Evaluación: documento que establece las intervenciones públicas que serán evaluadas durante el ejercicio fiscal correspondiente a su publicación, el tipo de evaluación que les será aplicada y la metodología que será usada por el evaluador.

Programa presupuestario: la categoría programática que permite organizar en forma representativa y homogénea las asignaciones de recursos.

Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño: al sistema previsto en el artículo 4 fracción XV de la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Yucatán.

1. Resumen Ejecutivo

Este primer informe trimestral del seguimiento a la atención de los ASM 2025 considera los procesos evaluativos realizados **a partir del ejercicio fiscal 2019**, toda la información generada como parte de los procesos evaluativos de periodos previos (2014 a 2018) se puede consultar en el sitio web del sistema de evaluación del desempeño ubicado dentro del portal de transparencia del Gobierno del Estado de Yucatán.

Con datos al corte del **31 de marzo del 2025**, durante el periodo 2019-2024 se realizaron **101 evaluaciones** a 21 dependencias, integrando un registro de **1,304 ASM** comprometidos, considerando el tipo de función de los ASM, **810 ASM (62.1%)** son de Diseño; **217 ASM (16.6%)** de Seguimiento; **138 ASM (10.6%)** de Planeación; **67 ASM (5.1%)** de Transparencia y rendición de cuentas; **35 ASM (2.7%)** del tipo Evaluación y **37 ASM (2.8%)** del tipo Asignación presupuestaria.

De los 1,304 ASM, se han atendido a tiempo **229 ASM (17.6%)**, después de la fecha **654 ASM (50.2%)**, se cancelaron **223 ASM (15.2%)** y existen **198 ASM (14.8%) pendientes** por atender (de los cuales 34 cuentan con avances).

2. Introducción

El Gobierno del Estado de Yucatán está comprometido con la asignación eficiente y oportuna de los recursos públicos, para entregar bienes y servicios que atiendan las necesidades de las y los yucatecos. Para ello, realiza evaluaciones a las intervenciones públicas, con la finalidad de generar información y evidencias que fortalezcan la toma de decisiones, promueva la mejora de la gestión pública, posibilite el aprendizaje a nivel institucional y favorezca la rendición de cuentas y la transparencia.

El informe sobre el avance de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) forma parte de los instrumentos del Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño (SSED) (Ilustración 1) y se emplea para proporcionar información técnica al Poder Legislativo Estatal, a las dependencias y entidades del Ejecutivo estatal, y en general, para brindar información a los sectores público, privado y social para la toma de decisiones basadas en evidencia, así como contribuir a la transparencia y rendición de cuentas para la población en general.

Ilustración 1.. Instrumentos básicos del Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño del Estado de Yucatán 2019-2024.

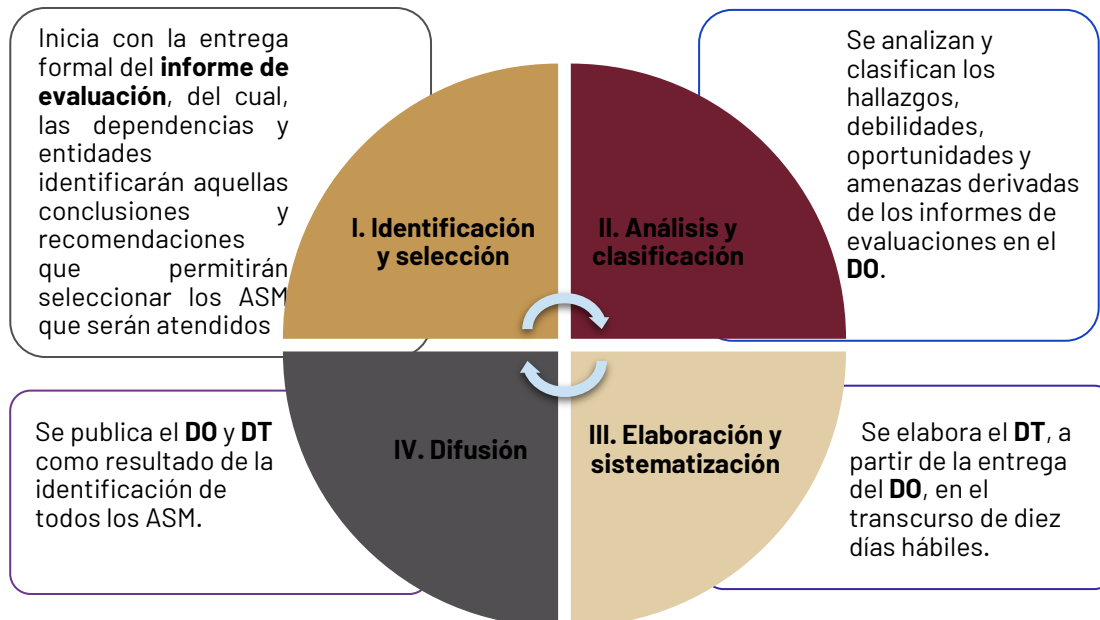


Fuente: Propia.

En la elaboración del presente informe, se emplea el “Mecanismo para el seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora”¹, en el cual se establece el proceso de seguimiento de los ASM (Ilustración 2), el cual consta de cuatro etapas que inicia con la entrega formal del informe de evaluación y concluye con la publicación del **Documento de Opinión (DO)** y el **Documento de Trabajo (DT)**.

¹ https://www.yucatan.gob.mx/docs/transparencia/evaluacion_desempeno/mecanismos_ASM.pdf

Ilustración 2. Etapas del proceso de seguimiento de los ASM.



Fuente: Elaboración propia con información del Mecanismo de seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

De esta forma, con fundamento en los artículos 64 septies de la Ley de Planeación para el Desarrollo del estado de Yucatán, 167 de la Ley de Presupuesto y Contabilidad Gubernamental del Estado de Yucatán y 15 de los Lineamientos generales del Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño, se presenta el **primer informe trimestral sobre el avance de los Aspectos Susceptibles de Mejora del 2025**.

3. Antecedentes

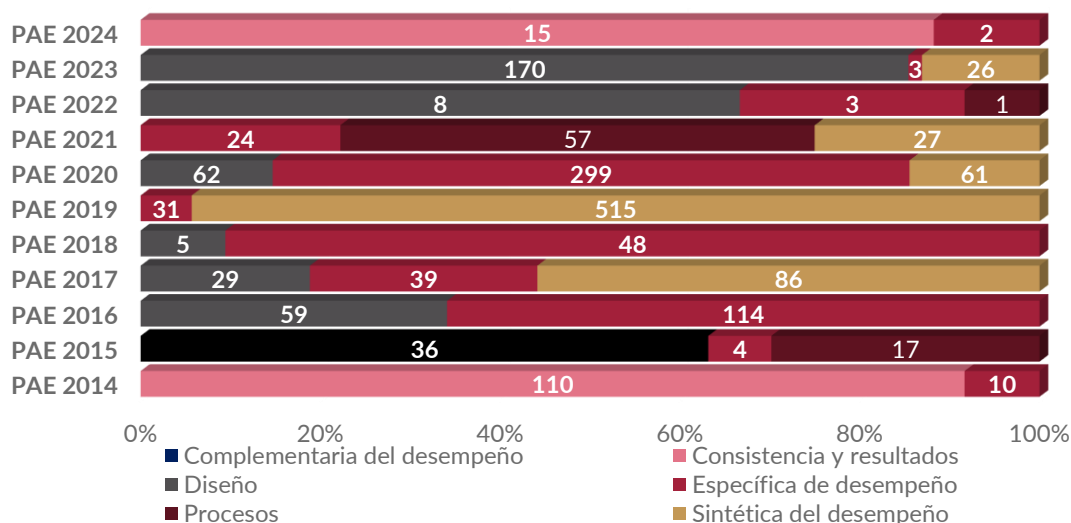
En Yucatán, los procesos de evaluación iniciaron en **2014** y durante este tiempo se han desarrollado **diez procesos evaluativos**, en los que se han desarrollado **162 evaluaciones** (Anexo 1) de diferentes tipos (Cuadro 1), integrando adecuadamente **147 DO** y **146 DT**, a partir de los cuales se han registrado un total de **1,844 ASM** (Gráfica 1).

Cuadro 1. ASM identificados en los diez procesos evaluativos en Yucatán, por tipo de evaluación.

TIPO DE EVALUACIÓN	PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN (PAE)											TOTAL
	PAE 2014	PAE 2015	PAE 2016	PAE 2017	PAE 2018	PAE 2019	PAE 2020	PAE 2021	PAE 2022	PAE 2023	PAE 2024	
Complementaria del desempeño		36										36
Consistencia y resultados	110										15	125
Diseño			59	29	5		62		8	170		333
Específica de desempeño	10	4	114	39	48	31	299	24	3	3	2	577
Procesos		17						57	1			75
Sintética del desempeño				86		515	61	27		26		715
Total, ASM por PAE	120	57	173	154	53	546	422	108	12	199	17	1861

Fuente: Elaboración propia con información del Sistema Informático de Evaluación del Desempeño.

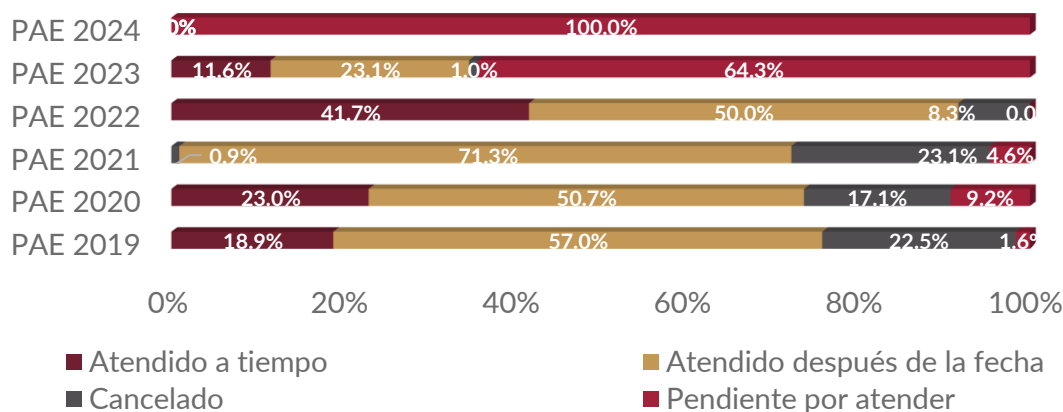
Gráfica 1. ASM por tipo de evaluación de 2014 a 2023.



Fuente: Elaboración propia con información del Sistema Informático de Evaluación del Desempeño.

Durante la Administración Pública 2019-2024 y con datos al corte del **31 de marzo del 2025**, se realizaron **80 evaluaciones** a **21 dependencias** con un registro de **1,304 ASM** comprometidos, siendo **810 ASM (62.1%)** de Diseño; **217 ASM (16.6%)** de Seguimiento; **138 ASM (10.6%)** de Planeación; **67 ASM (5.1%)** de Transparencia y rendición de cuentas; **35 ASM (2.7%)** del tipo Evaluación y **37 ASM (2.8%)** del tipo Asignación presupuestaria. Se han solventado² **1,106 (84.8%) ASM** (Gráfica 2).

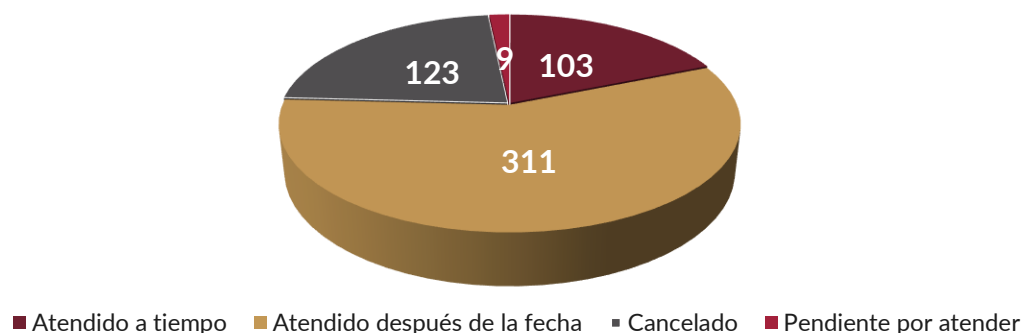
Gráfica 2. Distribución del estatus de atención a los ASM, 2019 a 2024.



Fuente: Elaboración propia con información del Sistema Informático de Evaluación del Desempeño.

Considerando el proceso evaluativo del año **2019**, se realizaron 24 evaluaciones específicas del desempeño y dos evaluaciones sintéticas del desempeño, integrando **546 ASM**, de los cuales se han **atendido un total de 537 ASM**; distribuidos de la siguiente manera: **103 ASM (18.9%) a tiempo**, **311 ASM (57.0%) después de la fecha** programada, **123 ASM (22.5%) cancelados** y **9 ASM (1.6%) pendientes por atender**, de los cuales **3 no presentan avances** y **6 ya presentan avances** en su atención.

Gráfica 3. Distribución porcentual del estatus de atención de los ASM del proceso evaluativo 2019.

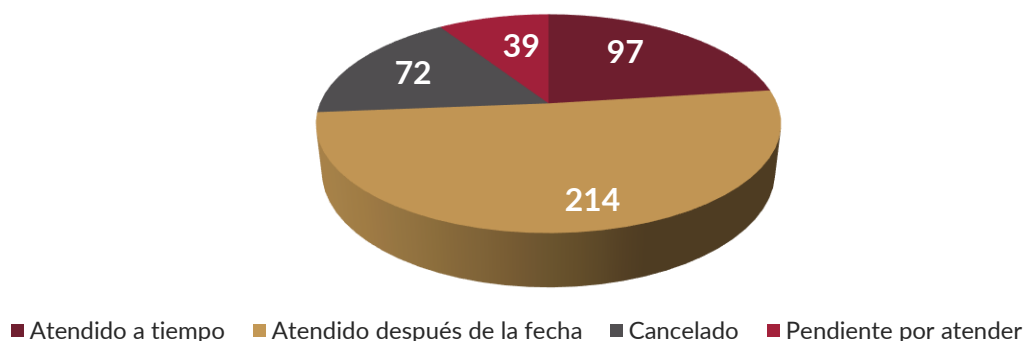


Fuente: Elaboración propia.

² Incluye los ASM Atendidos a tiempo, Atendidos después de la fecha y cancelados.

En el proceso evaluativo **2020** se realizaron evaluaciones de diseño, específicas de desempeño y sintéticas del desempeño, de las cuales se derivaron **422 ASM**, de este conjunto se ha atendido **311 ASM (73.7%)**, de los cuales, **97 ASM (23.0%)** se ha atendido a tiempo, **214 ASM (50.7%)** después de la fecha programada y se cancelaron **72 ASM (17.1%)**. Por otro lado, quedan **39 ASM (9.2%)** pendientes por atender, de los cuales **19 (48.7%) ASM** ya presentan avances en la atención y **20 (51.3%) ASM** aún no cuentan con avances.

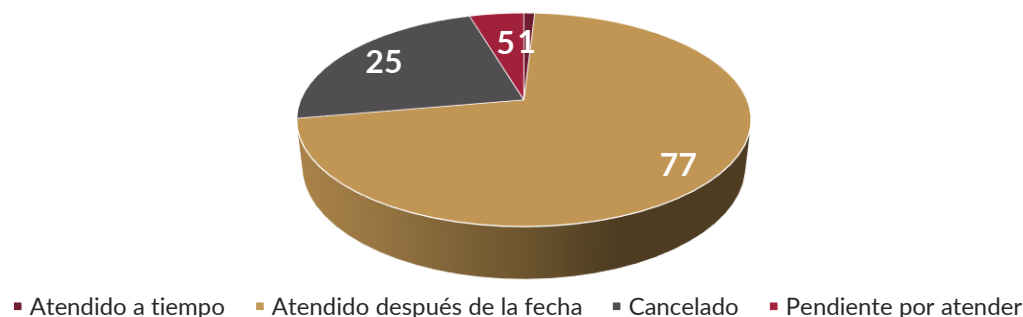
Gráfica 4. Distribución porcentual del estatus de atención de los ASM del proceso evaluativo 2020.



Fuente: Elaboración propia.

Durante el proceso evaluativo **2021** se realizaron evaluaciones de procesos, de procesos con perspectiva de género, de diseño, y se elaboraron fichas técnicas de seguimiento y evaluación de fondos de aportaciones, cuyos DO y DT integrados hasta el momento han generado **108 ASM**, de los cuales, **1 ASM (0.9%)** se atendió a tiempo y **77 ASM (71.3%)** después de la fecha, **25 ASM (23.1%)** han sido cancelados y **5 ASM (4.6%)** están pendientes por atender y sin avances.

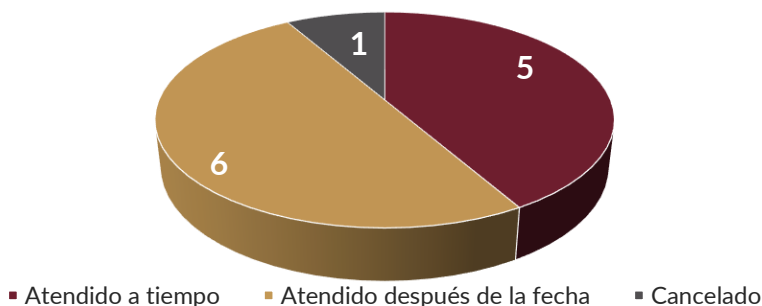
Gráfica 5. Distribución porcentual del estatus de atención de los ASM del proceso evaluativo 2021



Fuente: Elaboración propia.

El proceso evaluativo **2022**, se realizaron: una evaluación de diseño, una evaluación de procesos y Fichas Técnicas de seguimiento y evaluación de fondos; generando **12 ASM**, de los cuales **5 ASM (41.7%)** se atendieron a tiempo, **6 ASM (50%)** se atendieron después de la fecha y **1 ASM (8.3%)** se canceló.

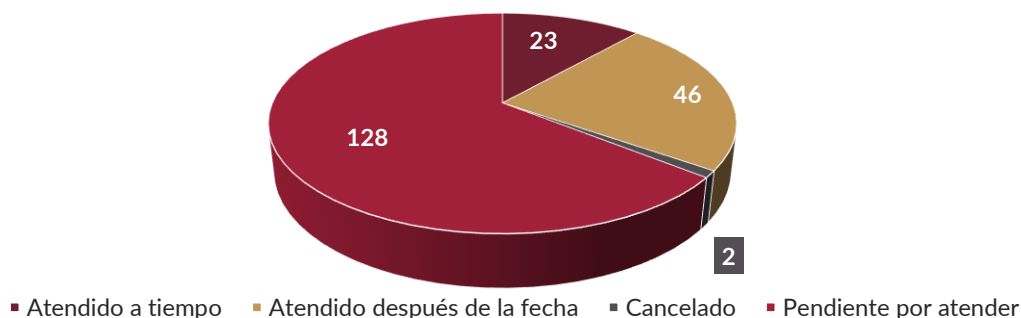
Gráfica 6. Distribución porcentual del estatus de atención de los ASM del proceso evaluativo 2022



Fuente: Elaboración propia

El proceso evaluativo **2023** comprendió evaluaciones de Diseño y Sintéticas de Desempeño a 12 intervenciones públicas y tres evaluaciones específicas del desempeño a Recursos Federales Transferidos, en los cuales se generaron **199 ASM**, de ellos se atendieron **69 ASMS (34.7%)**: 23 ASMS (11.6%) a tiempo y 46 (17.6%) después de la fecha comprometida; 2 ASM (1%) se cancelaron y **128 ASM (64.3%)** están **pendientes por atender** (120 ASM aun no presentan avances y 8 ASM ya cuentan con avances).

Gráfica 7 Distribución porcentual del estatus de atención de los ASM del proceso evaluativo 2023.



Fuente: Elaboración propia

Finalmente, el proceso evaluativo **2024** comprendió una evaluación de Consistencia y Resultados para un programa presupuestario y una evaluación Específica del Desempeño para un Fondo del Ramo 33, a partir de las cuales se generaron **17 ASM**, que aún no reportan avances.

4. Objetivos

Objetivo general

Difundir los resultados alcanzados por las dependencias y entidades en la atención a los ASM derivados de las recomendaciones de las evaluaciones mandatadas en los diferentes Programas Anuales de Evaluación del Gobierno del Estado de Yucatán.

Objetivos específicos

- Identificar el avance en la integración y publicación de los DO y DT derivados de los procesos evaluativos implementados.
- Identificar el avance trimestral que presenta cada dependencia y entidad del Gobierno del Estado de Yucatán en la atención de los ASM.
- Analizar los resultados alcanzados derivado de la atención de los ASM con énfasis en los procesos evaluativos comprendidos del 2019 y los años subsecuentes.

5. Metodología

Con el fin de consolidar los procesos evaluativos en el Estado de Yucatán y difundir los avances realizados en la atención de los ASM, para el trimestre comprendido del **1 de enero al 31 de marzo de 2025**, a principios del mes de abril, se solicitó a las Dependencias y Entidades integrar la evidencia de atención de los ASM con la información actualizada al **31 de marzo de 2025**, en el Sistema Informático de Evaluación del Desempeño (SIED) y adicionalmente, enviarlas vía correo electrónico a la Seplan; con la información proporcionada, se actualizó la base de datos de avance en la atención de los ASM.

Posteriormente, de conformidad con el artículo 4 y el artículo 23 TER, fracción XIX de la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Yucatán, la Seplan implementó los mecanismos de seguimiento a los resultados y recomendaciones de las evaluaciones realizadas, así como a los ASM que derivaron de éstas. Considerando lo anterior, se implementó la cancelación de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) que contengan al menos uno de los siguientes considerandos:

- **Realineación:** Cuando existe un cambio en el documento que rige los objetivos, las estrategias o líneas de acción y estas requieren una realineación o reformulación
- **Cambios Presupuestales:** Si el presupuesto asignado es disminuido, cancelado o redistribuido debido a prioridades más urgentes.
- **Cambios en la normativa:** En caso de que nuevas leyes o regulaciones impidan la implementación de los programas con su diseño actual.
- **Vigencia del programa:** Que el programa evaluado ya no se encuentre en operación debido a su vigencia.
- **Extinción del responsable:** Que la dependencia o entidad responsable de atender los AMS se encuentre extinta o se haya programado su extinción en los próximos tres meses.
- **Cuando el Pp o proyecto ha cambiado de nombre y requiere alinearlos con nuevas políticas o enfoques estratégicos.**

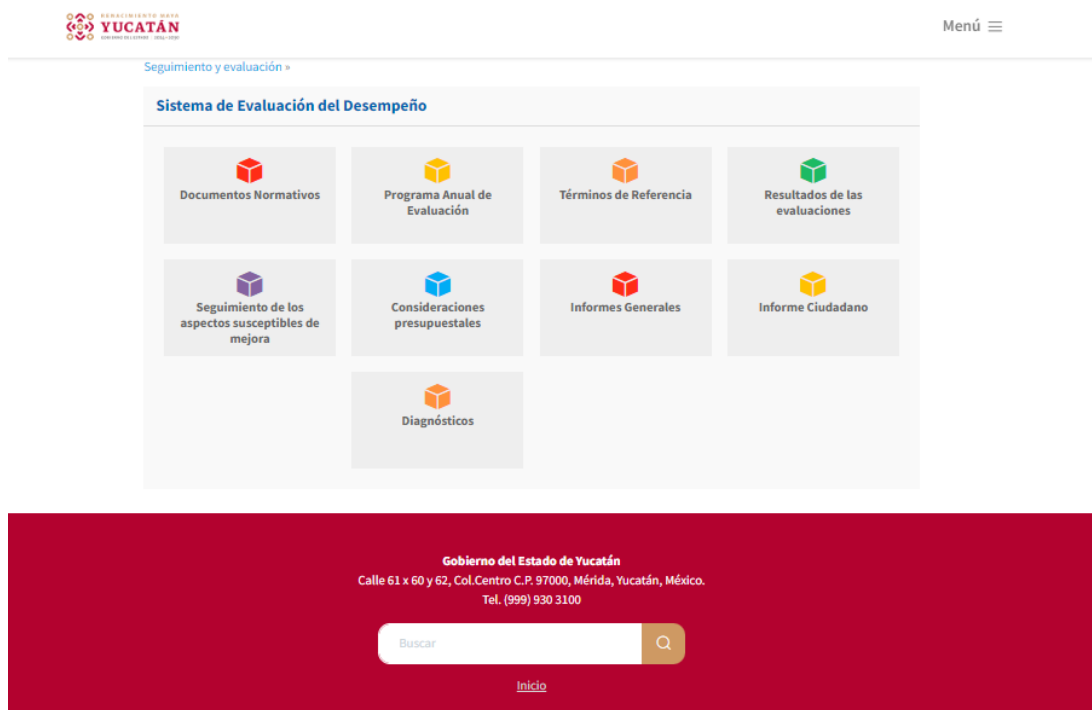
Se examinó la base de datos de ASM, dando prioridad a las intervenciones evaluadas entre el ejercicio fiscal 2019 y 2024, recordando que en 2019 se reestructuraron los programas presupuestarios y los ASM relacionados con el diseño, la estructura o los procesos que correspondían al periodo 2014 al 2018 sufrieron cambios o incluso se cancelaron.

En cada proceso evaluativo, después de publicar los informes de evaluación se analizan las recomendaciones y se seleccionan los ASM con base en ciertos criterios

(Anexo 3) para publicar del DO; posteriormente los ASM se clasifican de acuerdo con el actor responsable de su atención (Anexo 4 y Anexo 5) y de acuerdo con la función que cumple cada uno de ellos (Anexo 6), esta información se incluye en los DT.

Después de actualizar la base de datos de avance de ASM se modificó el estatus de atención (Anexo 7) de aquellos ASM que se atendieron o en su caso se cancelaron. Toda la información contenida en este informe puede ser consultada y analizada a través del “Anexo Base de Datos” publicado en el portal de Transparencia del Gobierno del estado de Yucatán: Al ingresar, se debe encontrar el cuadro “**Apartados**”, en el cual se debe seleccionar el encabezado “**Seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora**”, posteriormente, se debe seleccionar el **año** al que desea ingresar y finalmente el trimestre correspondiente; la base de datos correspondiente al **primer trimestre** de 2025 se encuentra disponible a partir de la cuarta semana de abril de 2025.

Ilustración 3. Ubicación de los informes trimestrales sobre el avance de los ASM.



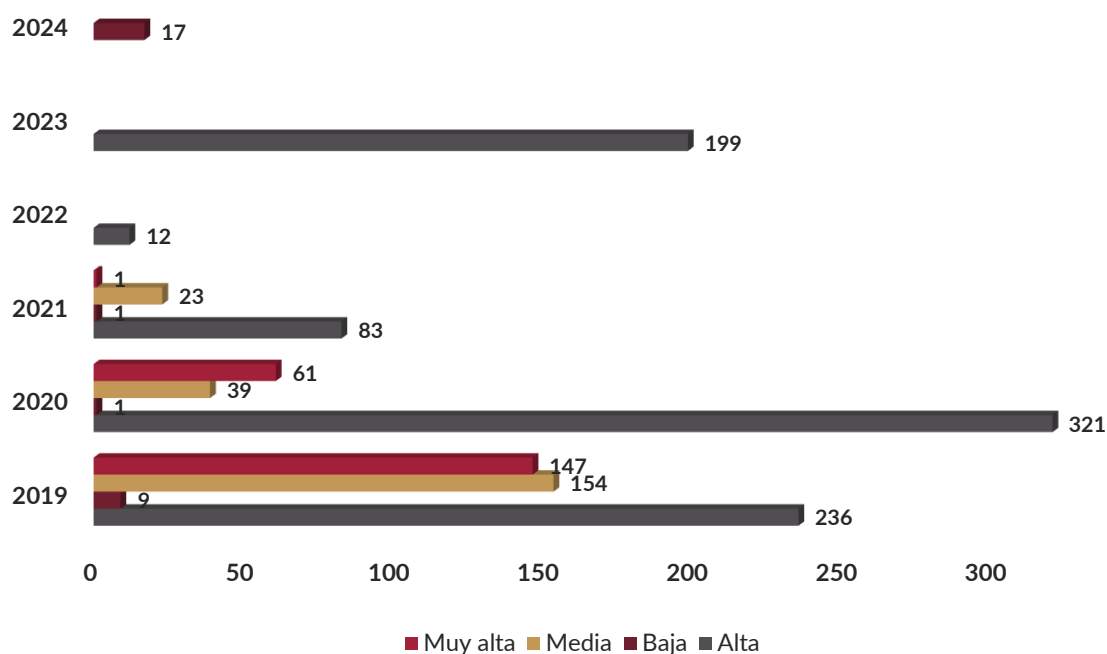
Fuente: Tomado de la página:

https://transparencia.yucatan.gob.mx/informes.php?id=evaluacion_desempeno

3. Resultados

Con fecha de corte del **31 de marzo de 2025**, desde el ejercicio fiscal 2019 a la fecha se realizaron **101 evaluaciones** a políticas públicas, logrando integrar **85 DO** y **84 DT** de **21 Dependencias y Entidades** de la Administración Pública Estatal, que establecieron el seguimiento a **1,304 ASM** que **buscan mejorar la operación de las intervenciones públicas**. Se observa que 65.3% del total de ASM son de **prioridad alta** (Gráfica 8) y 62% del total de ASM son de **diseño** (Gráfica 9).

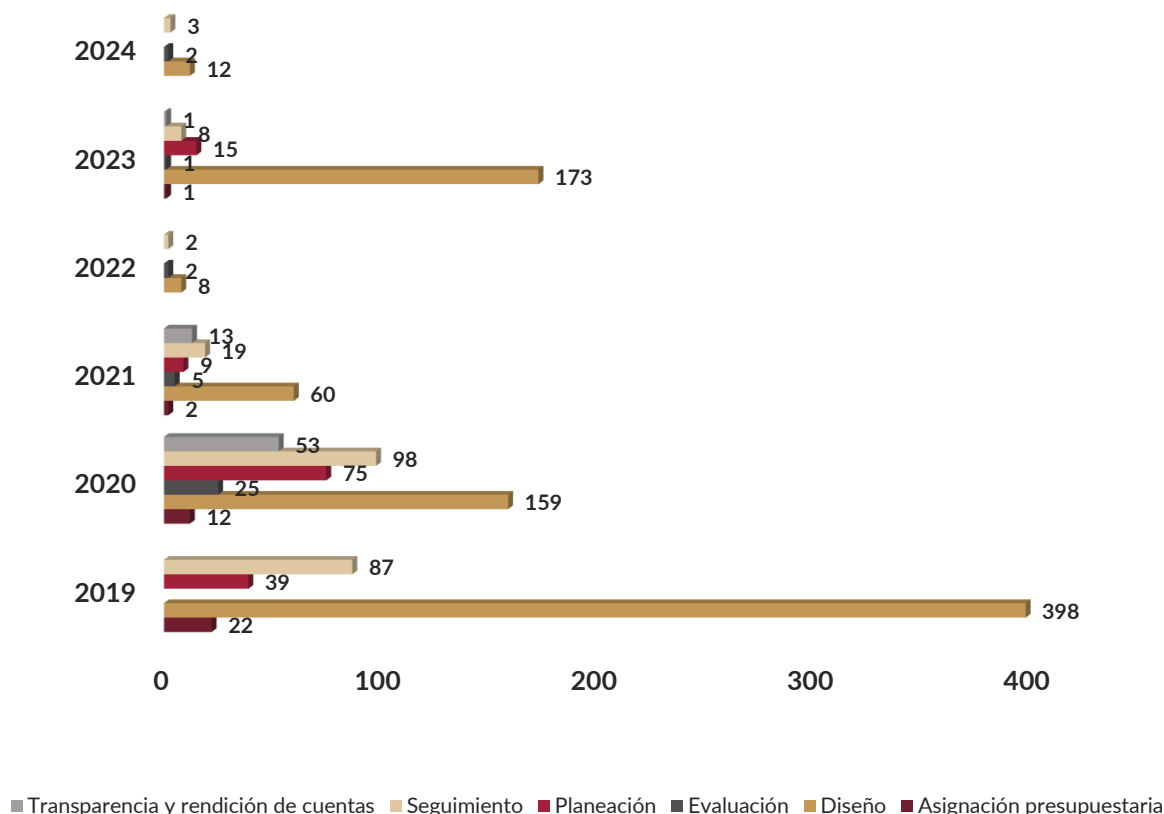
Gráfica 8. ASM identificados por nivel de prioridad.



Fuente: Elaboración propia con información del Sistema Informático de Evaluación del Desempeño.

Al momento se han atendido un total de **1,106 (84.8%) ASM**, de los cuales **229 (20.7%) ASM** fueron **atendidos a tiempo** y **654 (59.1%) ASM** fueron atendidos **después de la fecha** establecida. Adicionalmente **223 (20.2%) ASM** se **cancelaron** y aún existen **198 (14.8%) ASM pendientes por atender**, de los cuales **34 (17.8%) ASM** presentan avances y **164 (82.8%) ASM** aún **no presentan algún avance** en su atención.

Gráfica 9. ASM identificados por tipo de ASM.



Fuente: Elaboración propia con información del Sistema Informático de Evaluación del Desempeño.

La contribución de las dependencias y entidades en la atención de los ASM es relevante para el avance, en ese sentido se observa que **12 dependencias y entidades** de las 21, han atendido la totalidad de sus ASM comprometidos y entre las dependencias que aún cuentan con ASM pendientes por atender, destacan el DIF que ya ha atendido 50 de sus 81 ASM comprometidos, IDEY que ha atendido 60 de 84 ASM y SSY que ha atendido 76 de 109 ASM.

En cuanto a la atención oportuna, **229 ASM (17.5%) se atendieron a tiempo, destacando la Sefoet (53 ASM a tiempo)**, la Secretaría del Bienestar (39 ASM) y la SEGEY (27 ASM). Se atendieron **654 ASM (48.7%) después de la fecha acordada**, la SEGEY atendió la mayor cantidad de ASM con esta característica (101 ASM), seguido por la secretaría del Bienestar (82 ASM) y la Secihti (77 ASM).

A continuación, se presenta el reporte de avances del cumplimiento de las actividades relacionadas con la atención de los ASM comprometidos.

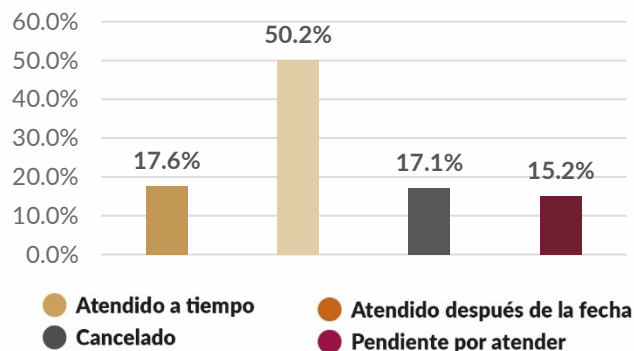
REPORTE DE AVANCES DEL CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON LOS ASM

ANÁLISIS GENERAL

1 Seguimiento a la atención de ASM

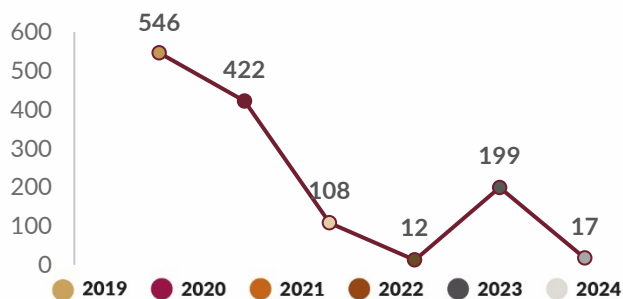


Gráfica 10. Atención de los ASM 2019-2024

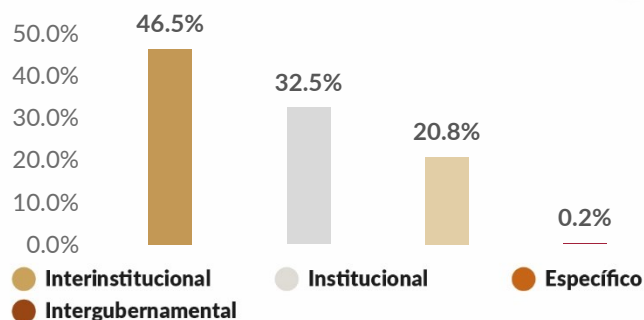


2 Características Generales de los ASM Integrados

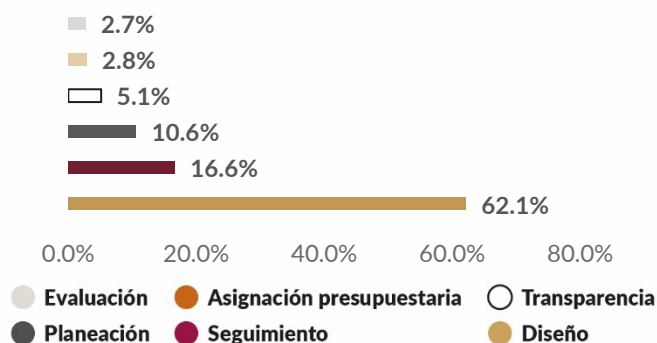
Gráfica 11. Origen de los ASM 2019-2024



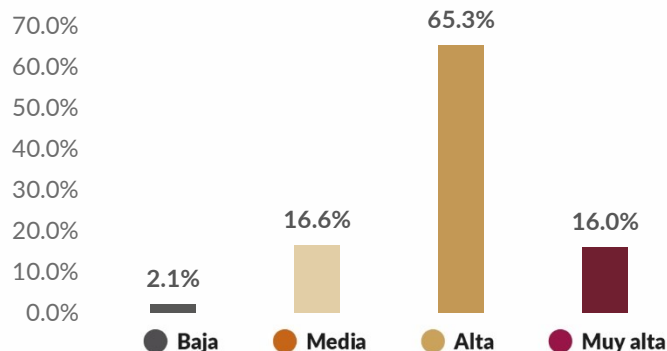
Gráfica 12. Tipo de actor involucrado en la atención de los ASM



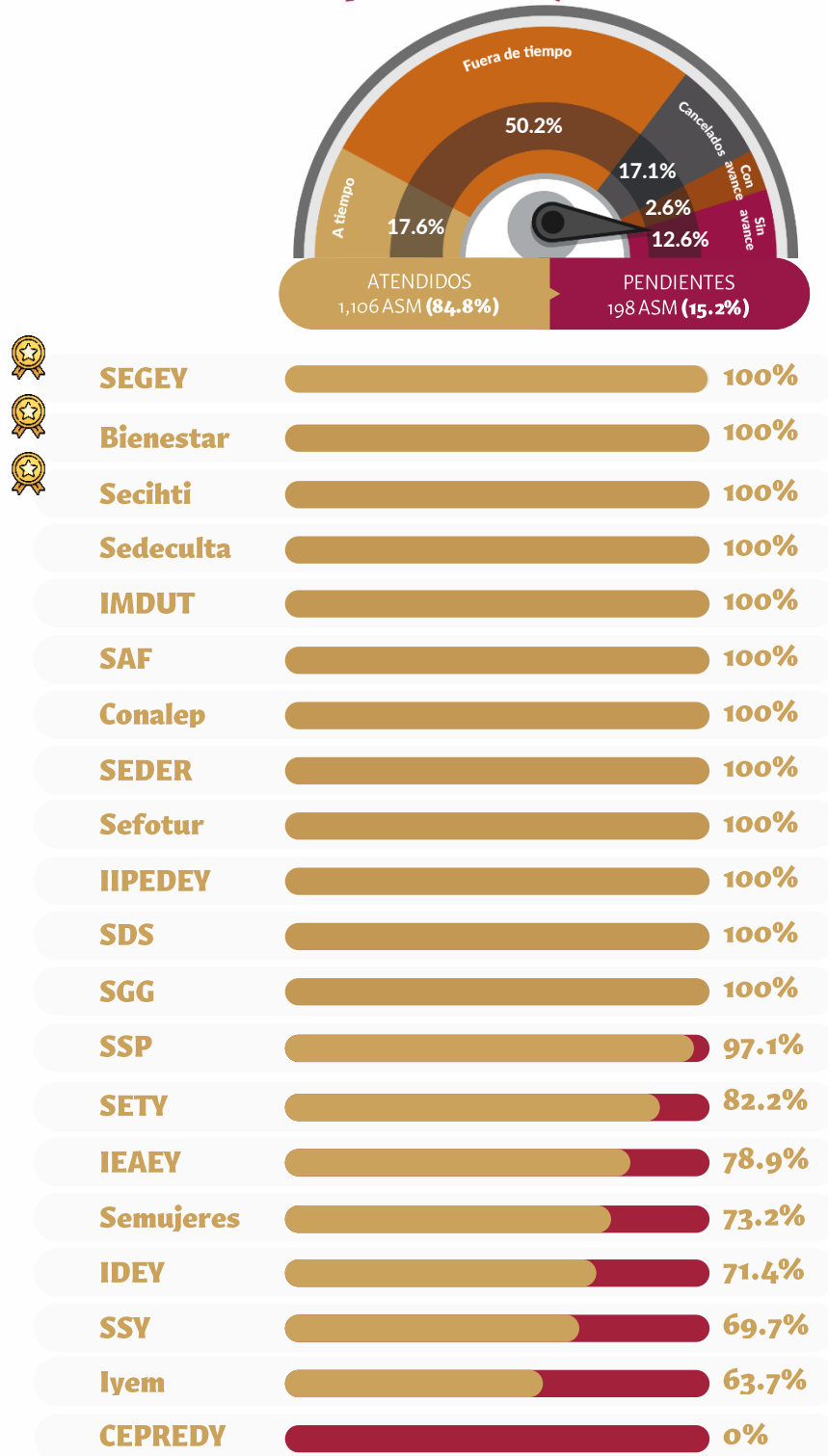
Gráfica 13. Función que cumplen los ASM



Gráfica 14. Prioridad de atención de los ASM



3 Contribución de las Dependencias y Entidades



4. Conclusiones

De manera general, durante el periodo 2019-2024 se realizaron **101 evaluaciones** que integraron **85 DO** y **84 DT** de **21** dependencias y entidades, de las cuales 12 han atendido todos sus **ASM generados**. De los **1,304 ASM** generados se han atendido **1,106 ASM (84.8%)**, 229 a tiempo, 654 después de la fecha comprometida y 223 se cancelaron.

El Proceso evaluativo que más ASM integro fue el 2019 (se integraron 546 ASM), por otro lado, el que menos ASM integró ha sido el Ejercicio Fiscal 2022 (12 ASM). Entre las características de los ASM se observa que 46.5 % de ellos son interinstitucionales, es decir, que involucran la participación de más de una dependencia o entidad; 62.1 % de los ASM generados son de tipo diseño y 65.3 % son de prioridad alta.

La dependencias y entidades que más ASM integraron fueron SETY (214 ASM), SEGEY (133 ASM) y la Secretaría del Bienestar (126 ASM); por tanto, son las que más ASM atendieron (SEGEY con 133 ASM, La Secretaría del Bienestar con 126 ASM y SETY con 176 ASM).

Es importante considerar que a partir de la publicación y entrada en vigor del Plan Estatal de Desarrollo “Renacimiento Maya” 2024-2030, algunas políticas públicas iniciarán un proceso de realineación y modificación de sus estructuras programáticas, lo cual tendrá un impacto en la atención de los ASM pendientes.

Por lo anterior, en el siguiente trimestre se continuará integrando y analizando toda la información referente a los procesos evaluativos, buscando optimizar los tiempos en la entrega y revisión de evidencias de atención a los ASM; sumado a esto, se brindará apoyo y acompañamiento técnico a las dependencias que presentan mayor atraso en el cumplimiento; y se continuará con la solicitud trimestral de las evidencias para la atención de los **198 ASM (15.8% del acumulado total de ASM del 2019 al 2024)** que se encuentran pendientes por atender.

5. Bibliografía

- Gobierno del Estado de Yucatán. (2023). *Sistema de Evaluación del Desempeño*.
Obtenido de Gobierno del estado de Yucatán:
http://transparencia.yucatan.gob.mx/informes.php?id=evaluacion_desempeno
- Seplan. (22 de septiembre de 2016). *Lineamientos generales del Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño*. Obtenido de Secretaría Técnica de Planeación y Evaluación:
<http://www.seplan.yucatan.gob.mx/Archivos/Lineamientos%20SSED.pdf>
- Seplan. (22 de septiembre de 2016). *Mecanismo para el Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora*. Obtenido de Secretaría Técnica de Planeación y Evaluación:
http://www.yucatan.gob.mx/docs/transparencia/evaluacion_desempeno/mecanismos_ASM.pdf
- Seplan. (2023). *Sistema Informático de Evaluación del Desempeño*. Obtenido de Secretaría técnica de Planeación y Evaluación: <http://sied.yucatan.gob.mx/>

6. Anexos

Anexo 1. Intervenciones públicas evaluadas que cuentan con ASM identificados, por PAE 2019-2024.

AÑO	CANTIDAD DE ASM
2019	546
Acceso a Servicios Básicos de la Vivienda	37
Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	25
Acceso y Permanencia en Educación Básica	12
Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo	9
Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	31
Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	10
Calidad y Espacios en la Vivienda	35
Desarrollo de Proyectos Energéticos	55
Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial	26
Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	59
FASP	23
Formación de Capital Humano en Áreas de Posgrado	14
Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	30
FORTASEG	8
Gestión Escolar	12
Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con enfoque de Inclusión	17
Impulso a los Atractivos Turísticos y Segmentos de Mercado	6
Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	18
Incremento de la Inversión Extranjera	48
Manejo Integral de los Residuos Sólidos	5
Prestación de Servicios de Salud	30
Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	13
Productividad y Comercialización Empresarial	13
Promoción y Vigilancia de los Derechos de las Personas con Discapacidad	5
Reinserción Social	5
2020	422
Acceso a Servicios Básicos de la Vivienda	24
Activación Empresarial	8
Asistencia a la Comunidad en Vulnerabilidad y Discapacidad	10
Calidad y Espacios en la Vivienda	15
Escuelas de Tiempo Completo	9
FAETA Adultos	19
FAETA Tecnológica	19
FAFEF	10
FAM AS	11
FAM IEB	17

FAM IEMS	23
FAM IES	29
FASP	12
FASSA	3
FISE	6
FOCAPY	6
Fomento de la cultura física y recreación	66
Fomento y sensibilización al consumo cultural	40
FONE	11
FORTASEG	25
Microyuc Emprendedores	8
Microyuc Empresarial	7
Microyuc Mujeres	6
Microyuc Productivo	3
Microyuc Social	6
PADDER	7
Transporte Público	22
2021	108
Educación básica	27
FAFEF	2
FAM AS	3
FAM IEB	5
FAM IEMS	5
FAM IES	4
FASSA	2
FONE	3
Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con enfoque de Inclusión	28
Promoción, prevención y atención integral de enfermedades relacionadas con la nutrición	29
2022	12
FAM IES	2
FASSA	1
Implementación del Presupuesto Basado en Resultados	8
Transporte Público	1
2023	199
Atención Integral a Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán	10
Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	15
Eficiencia Terminal en Educación Superior	12
Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	26
FASSA	3
Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con enfoque de Inclusión	30
Preservación, Fomento y Difusión de las Tradiciones y el Patrimonio Cultural en Yucatán	25

Prestación de Servicios de Salud a la Infancia y la Adolescencia	23
Prevención del Embarazo en Adolescentes	3
Prevención y Eliminación de la Discriminación	18
Procuración del Acceso a la Alimentación de la Población del Estado de Yucatán	16
Promoción, Prevención y Atención Integral a la Salud Mental	18
2024	
FASP	2
Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	15
Total general	1,304

Anexo 2. Tipos de evaluación

Tipo de evaluación	Descripción
Evaluación de Consistencia y Resultados	Valora el grado de cumplimiento de los objetivos y metas de la intervención pública evaluable, con base en el análisis de su diseño, procesos, entrega de bienes y servicios, matriz de indicadores y la medición de sus resultados globales, con el propósito de mejorar su diseño y gestión.
Evaluación de diseño	Valora la idoneidad del diseño de las intervenciones públicas, con el fin de determinar si efectivamente contribuye a la solución del problema y a la consecución de los objetivos establecidos.
Evaluación de Indicadores	Analiza mediante trabajo de campo la pertinencia y alcance de los indicadores de una intervención pública para el logro de resultados.
Evaluación de proceso	Analiza los procesos operativos y su contribución al propósito de la intervención pública; permite detectar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del marco normativo, estructura y funcionamiento de la intervención pública, aportando elementos para determinar estrategias que incrementen su efectividad operativa y enriquezcan su diseño.
Evaluación de impacto	Mide y valora, con metodologías rigurosas, los efectos a largo plazo, positivos y negativos, primarios y secundarios, intencionales o no, con posterioridad a la intervención pública y determina si fueron su consecuencia directa o indirecta.
Evaluación específica de desempeño	Valoración sintética del desempeño de la intervención pública que se presenta mediante un formato homogéneo; esta evaluación muestra el avance en el cumplimiento de sus objetivos y metas programadas, a partir de una síntesis de la información y mediante el análisis de indicadores de resultados y de gestión.
Evaluación estratégica	Analiza los instrumentos de planeación del programa, y corrobora si tal planeación tiene una orientación para resultados, así como diversos aspectos en torno a estrategias, políticas e instituciones.
Evaluación sintética del desempeño	Busca garantizar que la intervención pública sea evaluable a partir de establecer los requerimientos mínimos de diseño y operación que debe tener la intervención.
Evaluación Complementaria del Desempeño	Permite corroborar información básica acerca de las características de la intervención pública, su contribución y alineación con los objetivos de desarrollo, los indicadores a través de los cuales se mide su desempeño y el cumplimiento de las metas asociadas a ellos, la cobertura de atención, la administración financiera y el ejercicio de los recursos.

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3. Criterios para seleccionar los ASM

Criterio	Características
Claridad	Se refiere a que están expresados en forma precisa.
Relevancia	Se refiere a que contienen una aportación específica y significativa para el logro del propósito y de los componentes de la intervención pública evaluada.
Justificación	Se refiere a que están sustentados mediante la identificación de un problema, debilidad, oportunidad o amenaza.
Factibilidad	Se refiere a que es viable llevarlos a cabo en un plazo determinado o por una o varias instancias gubernamentales.

Fuente: Elaboración propia

Anexo 4. Clasificación de los ASM con base en el tipo de actor involucrado.

Tipo de ASM	Características
Específico	Su solución corresponde al enlace de evaluación.
Institucional	Para su solución se requiere de la intervención de una o varias áreas dentro de la Dependencia o Entidad.
Interinstitucionales	Su solución demanda la participación de más de una Dependencia o Entidad.
Intergubernamentales	Su atención requiere de la intervención de diversos ámbitos de gobierno.

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 5. Criterios para agrupar ASM

Criterio	Características
Recomendación duplicada	Es la identificación de la conclusión que sí fue aceptada para volverse un ASM, pero que al estar repetida ya será atendida por otro ASM. Para fines de este informe, en la base de datos se seleccionan los ASM que “No” son recomendaciones duplicadas
Agrupado	Es la identificación de las conclusiones que fueron fusionadas dando origen a un solo ASM; para fines de este informe, en la base de datos se seleccionan los ASM que “No” se han agrupado.
Misma recomendación, diferente ASM	Es la identificación de los ASM que tuvieron origen en la misma conclusión y que contribuyen entre sí para la atención del hallazgo identificado en la evaluación, y que por lo general se atenderá por diversas instituciones.
Desagregado	Es la identificación del ASM que se desagrega en diferentes actividades con responsables de diversas instituciones.

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 6. Clasificación de los ASM de acuerdo con su función.

Tipo de ASM	Características
ASM de Diseño	Se enfocan a garantizar que las intervenciones públicas cuenten con un diagnóstico que identifique la problemática que se busca atender, mostrando relaciones causales entre los problemas, así como que se identifique, cuantifique y focalice la población potencial, objetivo y programada, que existan reglas de operación y selección de los beneficiarios y en general que la intervención cuente con una MIR que cumpla con todos los requisitos de la MML.
ASM de Planeación	Tienen como propósito que las intervenciones públicas se alineen a la planeación del desarrollo, que exista una planeación estratégica clara y congruente con el diseño del programa, así como garantizar los mecanismos de coordinación institucional e interinstitucional.
ASM de Asignación Presupuestaria	Son aquellos que identifican una necesidad de reestructuración presupuestal al interior de la intervención pública, requerimientos de recursos adicionales para mejorar la gestión y resultados del programa o posibles duplicidades con otras intervenciones públicas.

Tipo de ASM	Características
ASM de Seguimiento	Se enfocan a mejorar la captura de la información física y financiera en los diferentes sistemas estatales y federales; en establecer mecanismos para el monitoreo de entregables; en elaborar o fortalecer los padrones de beneficiarios; en mejorar el ejercicio y control de los recursos, así como en la elaboración y aplicación de encuestas de percepción y satisfacción.
ASM de Evaluación	Surgen a partir de la omisión en la entrega de documentos de opinión o de trabajo, así como de no informar los resultados de evaluaciones a las instancias correspondientes, de la baja atención de los ASM de evaluaciones previas o de la recomendación por parte de un evaluador a que a la intervención se le aplique un tipo de evaluación específica.
ASM de Transparencia y Rendición de Cuentas	Son aquellos que buscan garantizar que se cumplan con todos los ordenamientos en la materia, es decir, que se reporte la información en tiempo y forma de acuerdo con la normatividad, y que esta información sea homogénea y congruente sin importar el instrumento o mecanismo.

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 7. Estatus de atención de los ASM.

Estatus de atención	Características
Atendido a tiempo	Aplica a aquellos ASM que fueron atendidos antes de la fecha de término programada o comprometida.
Atendido después de la fecha	Aplica a aquellos ASM que fueron atendidos, pero en una fecha posterior a la fecha de término.
Cancelado	Aplica a ASM que se enfocan a mejorar el diseño, estructura o proceso de intervenciones públicas, que perdieron vigencia debido a la reestructuración programática derivada de la publicación del PED 2018-2024; o de una justificación técnica o normativa que sustente la cancelación.
Pendiente por atender	Aplica a aquellos ASM que no han sido atendidos o aquellos en los cuales se incluye algún avance en su cumplimiento.
Porcentaje de avance	El grado de avance es asignado dependiendo de las características de evidencia presentada.

Fuente: Elaboración propia.



**INFORME SOBRE EL
AVANCE DE LOS ASPECTOS
SUSCEPTIBLES DE MEJORA**

PRIMER TRIMESTRE 2025