



Juntos transformemos
Yucatán
GOBIERNO ESTATAL 2018 - 2024

SEGEY
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



Número de oficio: SE/DPL/02142/19

Asunto: Respuesta al Oficio SEPLAN/ ST-287/2019

Mérida, Yucatán a 13 de Diciembre de 2019

Lic. Rafael Hernández Kotasek
Secretario Técnico de Planeación y Evaluación

PRESENTE,

Por medio de la presente, y en alcance al oficio SE/DPL/700/2019, el cual se envía para dar atención y respuesta al oficio SEPLAN/ST-287/2019, referente a las Fichas Técnicas de Monitoreo y Evaluación de los recursos federales; que se deben de atender con fundamentos en los artículos 8,9 y 12 de los Mecanismos para el seguimiento a los Aspectos susceptibles de Mejoras, publicados en el Diario Oficial del Gobierno del Estado el 22 de Septiembre del año 2016. Nos permitimos entregar los documentos de opinión de los mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora, correspondientes a los programas presupuestarios:

- Atención del Rezago Educativo Y Alfabetismo
- Acceso y Permanencia en Educación Básica

Sin más por el momento me despido de usted, reciba cordiales saludos.

Atentamente:

Cp. Daniel Humberto Hoyos Figueroa
Director de Planeación

DHHE/MML



GOBIERNO DEL ESTADO
DE YUCATÁN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
Dirección de Planeación



Juntos transformemos
Yucatán
GOBIERNO ESTATAL 2018 - 2024

SEPLAN
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN

16 DIC 2019

Isabel Santiago

RECIBIDO 11:37

Recibí 27 hojas Anexo

"2019, AÑO DE LA LENGUA MAYA EN EL ESTADO DE YUCATÁN"

Calle 34 No. 101-A x 25 Col. García Ginerés
C.P. 97070 Mérida, Yuc. México
Tel. 930 39 50 Ext. 51160

Recibí copia
16/12/19

Recibí copia
16/12/19



Juntos transformemos
Yucatán
GOBIERNO ESTATAL 2018 - 2024

SEGEY
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

SEDESOL
SECRETARÍA DE
DESARROLLO SOCIAL

IEAEY
INSTITUTO DE EDUCACIÓN
PARA ADULTOS DEL ESTADO
DE YUCATÁN



DOCUMENTO DE OPINIÓN
(POSICIÓN INSTITUCIONAL)

Evaluación Sintética del desempeño del Programa Presupuestario 449 Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo.

Ejercicio Fiscal 2018

COMENTARIOS GENERALES

Como resultado de la evaluación sintética del desempeño realizada por evaluadores Internos al Programa Presupuestario **449PP** denominado **Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo**, el cual tiene por objetivo la reducción del porcentaje de la población yucateca de 15 años y más que poseen analfabetismo o no han podido concluir el nivel primaria y/o secundaria; que se encarga de resolver la problemática de que la población de 15 o más años de edad en el estado que no cuenta con certificado de primaria y/o secundaria, y con ello dar cumplimiento al eje Yucatán con calidad de vida y bienestar social del Plan Estatal de Desarrollo 2018- 2024; se revisaron **78** criterios, se emitieron **43 observaciones**, de las cuales las **43** tienen al menos una **recomendación asociada** y en este sentido se considera adecuadas **39** recomendaciones, las cuales se detallan a continuación:

[Handwritten signature]



COMENTARIOS ESPECÍFICOS:

Elemento básico de diseño		Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
Antecedentes	Programas previos	Existencia	Existencia	Debilidad: No se encontraron programas estatales previos	Realizar la búsqueda y análisis de al menos un programa similar al que se evalúa.	SEGEY	Se acepta la recomendación
Antecedentes	Componentes previos	Existencia	Existencia	Debilidad: No se identificaron programas que entreguen bienes y servicios similares	Realizar la búsqueda de programas que entreguen bienes y servicios similares tomando como punto de partida el programa presupuestario 78 del Tomo V Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Yucatán para el ejercicio fiscal 2018	IEAEY	Se acepta la recomendación
Antecedentes	Resultados de programas	Existencia	Existencia	Debilidad: No se identificaron los resultados de programas previos similares	Realizar búsqueda de evaluaciones o resultados de programas previos similares al programa que se evalúa	SEGEY	Se acepta la recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación del problema	Existencia	Existencia	Debilidad: El problema no está planteado adecuadamente	Replantear el problema siguiendo los lineamientos de la NML	SEGEY	Se acepta la recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación del problema	Calidad	Calidad	Amenaza: La identificación del problema no se basa en análisis estadístico con evidencia	Realizar un análisis de las causas directas e indirectas del problema detectado utilizando documentación que posea respaldo estadístico y rigor técnico	SEGEY en colaboración con los responsables	Se acepta la recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación de las causas	Calidad	Calidad	Amenaza: No están identificadas las causas del problema	Realizar un análisis de las causas directas e indirectas del problema detectado utilizando documentación que posea respaldo estadístico y rigor técnico	SEGEY	Se acepta la recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del	Identificación de las	Disponibilidad	Disponibilidad	Amenaza: No están identificadas las causas del problema ni	Realizar un análisis de las causas directas e indirectas del problema	SEGEY en colaboración con	



Elemento básico de diseño		Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición institucional
problema	causas			respaldadas por documentos accesibles	detectado utilizando documentación que posea respaldo estadístico, rigor técnico y sea accesible.	los corresponsables	Se acepta la recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Evolución en el tiempo	Existencia	Existencia	Amenaza: No existe un análisis de la tendencia del problema	Realizar un análisis del comportamiento del problema identificado en al menos los últimos cinco años a manera de complementar el correspondiente al de causas.	SEGEY en colaboración con los corresponsables	Se acepta la recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación de la población afectada	Existencia	Existencia	Debilidad: La población afectada no está claramente identificada	Identificar adecuadamente la población afectada con base en documentos estadísticos lo más recientes posible de instituciones reconocidas como el Inegi.	SEGEY en colaboración con los corresponsables	La Sedesol solamente interviene en 36 municipios del Estado, por lo que se considera que SEGEY coordinará las actividades de corresponsabilidad para la atención de la recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación de la población afectada	Calidad	Calidad	Debilidad: La población afectada no está claramente identificada ni sustentada con documentos actuales	Identificar adecuadamente la población afectada con base en documentos estadísticos lo más recientes posible de instituciones reconocidas como el Inegi	SEGEY en colaboración con los corresponsables	La Sedesol solamente interviene en 36 municipios del Estado, por lo que se considera que SEGEY coordinará las actividades de corresponsabilidad para la atención de la recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación geográfica	Calidad	Calidad	Debilidad: La identificación espacial de la población afectada no está sustentada en evidencia.	Identificar espacialmente la población afectada con base en documentos estadísticos lo más recientes posible de instituciones reconocidas.	SEGEY en colaboración con los corresponsables	La Sedesol solamente interviene en 36 municipios del Estado, por lo que se considera que SEGEY coordinará las actividades de corresponsabilidad para la atención de la

[Handwritten signatures and initials]

Elemento básico de diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición institucional
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación geográfica	Disponibilidad	Debilidad: La identificación espacial de la población afectada no está sustentada en evidencia ni está disponible.	Identificar espacialmente la población afectada con base a documentos estadísticos y públicos lo más recientes posible de instituciones reconocidas	SEGEY en colaboración con los corresponsables	La Sedesol solamente interviene en 36 municipios del Estado, por lo que SEGEY coordinará las actividades de corresponsabilidad para la atención de la recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación de la problemática en grupos en situación de vulnerabilidad	Existencia	Debilidad: No se identifican grupos en situación de vulnerabilidad con la problemática que busca combatir el programa.	Identificar el porcentaje que representa de la población afecta la población en vulnerabilidad por factores como pobreza extrema, violencia familiar y/o alguna discapacidad	SEGEY en colaboración con los corresponsables	La Sedesol solamente interviene en 36 municipios del Estado, por lo que SEGEY coordinará las actividades de corresponsabilidad para la atención de la recomendación
Justificación	Análisis de alternativas	Existencia	Debilidad: El programa no cuenta con análisis de bienes y servicios factibles a entregar	Se recomienda realizar al menos un estudio o análisis para determinar los bienes y servicios más rentables a nivel social y económico apoyándose de la Teoría del Cambio	SEGEY	Se acepta recomendación
Justificación	Análisis de alternativas	Calidad	Debilidad: El programa no cuenta con análisis de bienes y servicios factibles a entregar ni documentación que lo respalde	Se recomienda realizar al menos un estudio o análisis para determinar los bienes y servicios más rentables a nivel social y económico apoyándose de la Teoría del Cambio	SEGEY	Se acepta recomendación
Justificación	Análisis de alternativas	Disponibilidad	Debilidad: El programa no cuenta con análisis de bienes y servicios factibles a entregar ni documentación pública que lo respalde	Se recomienda realizar al menos un estudio o análisis para determinar los bienes y servicios más rentables a nivel social y económico apoyándose de la Teoría del Cambio	SEGEY	Se acepta recomendación
Justificación	Teoría del cambio	Existencia	Amenaza: No se cuenta con	Se recomienda realizar el análisis o	SEGEY en	Se acepta la



Elemento básico de diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición institucional
			análisis de cómo los bienes y servicios que se van a entregar pueden solucionar o aminorar el problema	estimación con base a la Teoría del Cambio, cómo los bienes y servicios entregados contribuirán a solucionar o aminorar el problema que combate el programa	colaboración con los corresponsables	recomendación
Justificación	Teoría del cambio	Calidad	Amenaza: No se cuenta con estimación documentada de cómo los bienes y servicios que se van a entregar pueden solucionar o aminorar el problema	Se recomienda realizar el análisis o estimación con base a la Teoría del Cambio, cómo los bienes y servicios entregados contribuirán a solucionar o aminorar el problema que combate el programa	SEGEY en colaboración con los corresponsables	Se acepta la recomendación
Justificación	Teoría del cambio	Disponibilidad	Amenaza: No se cuenta con estimación documentada ni pública de cómo los bienes y servicios que se van a entregar pueden solucionar o aminorar el problema	Se recomienda realizar el análisis o estimación con base a la Teoría del Cambio, cómo los bienes y servicios entregados contribuirán a solucionar o aminorar el problema que combate el programa.	SEGEY en colaboración con los corresponsables	Se acepta la recomendación
Objetivo del programa	Objetivo general	Existencia	Debilidad: El objetivo del programa no está claramente definido	Se recomienda reescribir el objetivo del problema con base al árbol de problemas adecuado al programa.	SEGEY	Se acepta la recomendación
Identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo	Población potencial	Calidad	Amenaza: La cuantificación de la población potencial no se basa en información estadística confiable	Se recomienda realizar búsqueda de documentación y complementar la información estadística tomando como fuente principal la encuesta intercensal 2015 del Inegi.	SEGEY	Se acepta la recomendación
Identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo	Población potencial	Disponibilidad	Amenaza: La cuantificación de la población potencial no se basa en información estadística confiable ni es pública	Se recomienda realizar búsqueda de documentación y complementar la información estadística tomando como fuente principal la encuesta intercensal 2015 del Inegi	SEGEY	Se acepta la recomendación
Identificación y cuantificación de la	Población Objetivo	Calidad	Amenaza: La cuantificación de la población objetivo no se basa en	Se recomienda realizar búsqueda de documentación y complementar la	SEGEY	Se acepta la recomendación

[Handwritten signature]



Elemento básico de diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición institucional
población potencial y objetivo			información estadística confiable	información estadística tomando como fuente principal la encuesta intercensal 2015 del Inegi		
Identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo	Población Objetivo	Disponibilidad	Amenaza: La cuantificación de la población objetivo no se basa en información estadística confiable ni es pública	Se recomienda realizar búsqueda de documentación y complementar la información estadística tomando como fuente principal la encuesta intercensal 2015 del Inegi	SEGEY	Se acepta la recomendación
Criterios de selección y focalización	Documentación del proceso de selección	Existencia	Debilidad: No se identificó documentación relacionada con el proceso de selección que la población objetivo debe completar	Se recomienda elaborar las bases para dicha selección de beneficiarios e integrarlas a las reglas de operación del programa y hacerlas pública	SEGEY	Se acepta la recomendación
Criterios de selección y focalización	Documentación del proceso de selección	Calidad	Debilidad: No se identificó documentación relacionada con el proceso de selección que la población objetivo debe completar ni está documentada en algún manual o reglas de operación	Se recomienda elaborar las bases para dicha selección de beneficiarios e integrarlas a las reglas de operación del programa y hacerlas pública	SEGEY	Se acepta la recomendación
Criterios de selección y focalización	Documentación del proceso de selección	Disponibilidad	Debilidad: No se identificó documentación relacionada con el proceso de selección que la población objetivo debe completar ni está documentada en algún manual o reglas de operación ni es pública	Se recomienda elaborar las bases para dicha selección de beneficiarios e integrarlas a las reglas de operación del programa y hacerlas pública	SEGEY	Se acepta la recomendación
Criterios de selección y focalización	Criterios de focalización	Existencia	Debilidad: No existe una documentación clara de cuál es el procedimiento para seleccionar a beneficiarios en caso de restricciones presupuestarias	Se recomienda elaborar documentación que contenga mecanismos de selección para la población objetivo tomando en cuenta mecanismos que aseguren la inclusión de toda la población objetivo	SEGEY en colaboración con IEAEY	La Sedesol no entrega ayudas o subsidios por lo que no participa en la recomendación y SEGEY coordinará la atención de la recomendación.

Elemento básico de diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición institucional
Matriz de indicadores para resultados	Lógica vertical actividades-componentes	Existencia	Oportunidad: No existen al menos tres actividades por cada componente	Se recomienda revisar y ajustar los componentes y actividades de la MIR para que sean congruentes con los lineamientos de la MML	SEGEY	Se acepta la recomendación
Matriz de indicadores para resultados	Lógica vertical actividades-componentes	Calidad	Oportunidad: Las actividades no cumplen los lineamientos de redacción de la MML	Se recomienda revisar y ajustar los componentes y actividades de la MIR para que sean congruentes con los lineamientos de la MML	SEGEY	Esta observación fue señalada por SAF y atendida por SEGEY con fecha 15 de noviembre de 2019.
Matriz de indicadores para resultados	Lógica vertical componentes - propósito	Calidad	Debilidad: Uno de los componentes de la MIR no cumple con los lineamientos de la MML	Se sugiere colocar el componente "certificados de conclusión de la educación básica entregados" como indicador de otro u otros componentes	SEGEY	Se acepta la recomendación
Matriz de indicadores para resultados	Lógica vertical propósito - fin	Calidad	Debilidad: El propósito y el fin no cumplen con los criterios de redacción de la MML	Se sugiere revisar y ajustar el propósito y el fin de la MIR para que sean congruentes con los lineamientos de la MML	SEGEY	Se acepta la recomendación
Matriz de indicadores para resultados	Lógica horizontal	Existencia	Debilidad: Se encontró que en la MIR una de sus actividades no posee indicador	Se sugiere agregar el indicador correspondiente en la actividad que no cuenta con él siguiendo los lineamientos de la MML	SEGEY	Esta observación fue señalada por SAF y atendida por SEGEY con fecha 15 de noviembre de 2019.
Matriz de indicadores para resultados	Indicadores	Calidad	Debilidad: Únicamente el indicador de fin posee línea base	Se sugiere agregar las línea base de los demás indicadores tomando en cuenta los lineamientos de la MML	SEGEY	Esta observación fue señalada por SAF y atendida por SEGEY con fecha 15 de noviembre de 2019.
Matriz de indicadores para resultados	Indicadores	Disponibilidad	Debilidad: La información para el cálculo de las líneas base no es pública ni accesible	Se sugiere agregar las línea base de los demás indicadores utilizando información pública, accesible y siguiendo los lineamientos de la MML	SEGEY	Esta observación fue señalada por SAF y atendida por SEGEY con fecha 15 de noviembre de 2019.
Información estadística para el	Medios de verificación	Existencia	Debilidad: No todos los medios de verificación poseen la fuente, el nombre del producto estadístico	Se sugiere consultar la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados del Coneval para incluir	SEGEY	Se acepta la recomendación

[Handwritten signature]



Elemento básico de diseño		Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación		Responsable de atención	Posición institucional
seguimiento				y/o el año de publicación	las fuentes faltantes en los medios de verificación			
Información estadística para el seguimiento	Medios de verificación	Calidad		Debilidad: Los medios de verificación no son productos estadísticos ni poseen estándares para la generación y procesamiento de la información	Se sugiere consultar la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados del Coneval para incluir las fuentes faltantes en los medios de verificación		SEGEY	Se acepta la recomendación.
Información estadística para el seguimiento	Registros Administrativos	Existencia		Amenaza: No se encontró información relacionada a los registros administrativos del gobierno del Estado	Revisar el Inventario de Registros Administrativos del gobierno del Estado para identificar cuales se pueden incluir en los medios de verificación		SEGEY	Se acepta la recomendación.
Información estadística para el seguimiento	Padrón de beneficiarios	Existencia		Debilidad: No se identificó documento referente al padrón o padrones de beneficiarios	Elaborar la documentación relacionada con el padrón de beneficiarios		SEGEY en colaboración con corresponsables.	La Sedesol solamente otorga promotoría en 36 municipios del Estado, para que a su vez el IEAEY canalice y otorgue el servicio de alfabetización, por lo que SEGEY coordinará las actividades de corresponsabilidad para la atención de la recomendación...
Información estadística para el seguimiento	Padrón de beneficiarios	Calidad		Debilidad: No se cuenta con identificadores en los padrones de beneficiarios ya que se carecen de dichos documentos	En caso de que se elaboren dos o más padrones de beneficiarios, incluir algún tipo de identificador para que la información se pueda integrar		SEGEY en colaboración con corresponsables.	La Sedesol solamente otorga promotoría en 36 municipios del Estado, para que a su vez el IEAEY canalice y otorgue el servicio de alfabetización, por lo que SEGEY coordinará las actividades de

Elemento básico de diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición institucional
Información estadística para el seguimiento	Padrón de beneficiarios	Calidad	Amenaza: No se cuenta con catálogos y clasificadores que garanticen la homogenización de la información	Establecer catálogos o clasificadores para homogeneizar la información correspondiente al padrón o los padrones de beneficiarios	SEGEY en colaboración con los corresponsables.	corresponsabilidad para la atención de la recomendación., La Sedesol solamente otorga promotoría en 36 municipios del Estado, para que a su vez el IEAEEY canalice y otorgue el servicio de alfabetización, por lo que SEGEY coordinará las actividades de corresponsabilidad para la atención de la recomendación.
Programación de la intervención	Proyección del costo	Existencia	Debilidad: El programa no cuenta con una proyección del dinero que se necesitaría para los próximos ejercicios fiscales hasta 2024	Realizar con base en el presupuesto asignado para el año 2019 o el que se asignará en 2020 una proyección financiera al menos hasta el año 2024 para atender a la población objetivo	SEGEY en colaboración con los corresponsables	Se acepta la recomendación
Programación de la intervención	Proyección de las fuentes de financiamiento	Existencia	Amenaza: El programa no cuenta con una proyección hasta 2024 de las posibles fuentes de dinero que necesitaría	Realizar una búsqueda de las posibles fuentes de financiamiento al menos hasta el año 2024	SEGEY en colaboración con los corresponsables	Se acepta la recomendación



REFERENCIA A LAS FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

- Lineamientos generales del Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño.
- Mecanismos para el seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

REFERENCIA DE LAS UNIDADES RESPONSABLES QUE PARTICIPARON EN SU ELABORACIÓN

Coordinador:

C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa
Director de Planeación
Secretaría de Educación de Yucatán

Corresponsables:

Lic. Renán Alberto Erosa Osorio
Jefe de Planeación
Instituto de Educación para Adultos del Estado de Yucatán

Corresponsables:

C.P. Juan Gualberto Barea Canul
Subsecretario de Bienestar Social
Secretaría de Desarrollo Social